

«ДП «Вінницький облавтодор»
ВАТ «Державна акціонерна
компанія «Автомобільні дороги
України»
(код ЄДРПОУ 32054743),
вул. 40-річчя Перемоги, 27,
м. Вінниця,
Вінницька обл., 21100

від 24.01.2019 року
№ 08-02-11-2018/67898/2

ЗВІТ ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ планованої діяльності

ДП «Вінницький облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» щодо продовження видобування корисних копалин на підставі спеціального дозволу на користування надрами № 1650 від 17 листопада 1998 року з метою видобування чарнокітів, придатних для видобування щебеню та бутового каменю на Селищанському родовищі ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області»

На виконання вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів у Вінницькій області підготовлено звіт про громадське обговорення планованої діяльності щодо якої здійснюється процедура оцінки впливу на довкілля згідно з пунктом третім частини другої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

1. Відомості про оприлюднення документів про плановану діяльність уповноваженим органом на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля:

1.1 Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, оприлюднено на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля **05 червня 2018 року.**

1.2 Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, оприлюднено на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля **30 листопада 2018 року.**

1.3 Звіт з оцінки впливу на довкілля та інші документи, надані суб'єктом господарювання, оприлюднено на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля **30 листопада 2018 року.**

2. Відомості про оприлюднення документів про плановану діяльність суб'єктом господарювання.

2.1. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля було опубліковано в газеті «33-й канал» (Вінницька незалежна газета) від 30 травня 2018 року №23 (1387) та в газеті «Літинський вісник» від 31 травня 2018 року, які додаються до цього звіту.

2.2. Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля було опубліковано суб'єктом господарювання в газеті «Вінниччина» від 28 листопада 2018 року №91 (23332) та в газеті «Літинський вісник» від 29 листопада 2018 року №48 (9402), які додаються до цього звіту.

2.3. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля також розміщувалось на дошці оголошень в приміщенні Літинської селищної ради (сmt. Літин, вул. Соборна, 32, Літинського району Вінницької області) (підтвердженням факту оприлюднення є фотофіксація).

2.4. Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля було розміщено на дошці оголошень в приміщенні Літинської селищної ради (сmt. Літин, вул. Соборна, 32, Літинського району Вінницької області) (підтвердженням факту оприлюднення є фотофіксація).

2.5. Звіт з оцінки впливу на довкілля, а також інші матеріали надані на розгляд громадськості, розміщувалися у місцях, доступних для громадськості.

2.5.1. У приміщенні уповноваженого органу:

Звіт з оцінки впливу на довкілля з 03 грудня 2018 року було розміщено у приміщенні Департаменту агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької ОДА (вул. Соборна, 15а, м. Вінниця).

2.5.2. У приміщенні орган(-у/- ів.) місцевого самоврядування відповідн(-их/-ої) адміністративно - територіальн(-их/-ої) одиниц(-ь/-і), що мож(-е/-уть) зазнати впливу планованої діяльності.

Звіт з оцінки впливу на довкілля з 30 листопада 2018 року розміщено: у приміщенні Літинської селищної ради (сmt. Літин, вул. Соборна, 32, Літинського району Вінницької області).

2.5.3. А також в інших загальнодоступних місцях, визначених суб'єктом господарювання.

Звіт з оцінки впливу на довкілля з 30 листопада 2018 року було розміщено в адміністративному приміщенні ДП «Вінницький облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (м. Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, 27).

3. Громадське обговорення планованої діяльності на всіх стадіях процедури оцінки впливу на довкілля .

Громадське обговорення повідомлення про плановану діяльність тривало 20 робочих днів, було розпочато 05.06. 2018 року і завершено 05.07. 2018 року.

Громадське обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля тривало 25 робочих днів, розпочалось 30.11. 2018 та тривало до 08.01. 2019 року.

4. Загалом протягом строку громадського обговорення до повідомлення про плановану діяльність на адресу Департаменту агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів облдержадміністрації надійшли зауваження та пропозиції від громадськості, які були надіслані суб'єкта господарювання 05.07.2018 року № 09-02-11/5524. Зауваження та пропозиції, які надійшли до повідомлення враховані в Звіті з оцінки впливу на довкілля.

До звіту з ОВД зауважень і пропозицій від громадськості надійшли 17.12.2018 року та були передані суб'єкту господарювання.

5. Протягом строку громадського обговорення було проведено 1-е громадське слухання.

Громадське слухання відбулось 18.12.2018р. в приміщенні Літинської районної ради (вул. Соборна, 7, смт. Літин, Літинського району Вінницької області).

6. Таблиця врахування зауважень та пропозицій громадськості, отриманих протягом строку громадського обговорення наявна, та додається до Звіту про громадське обговорення (на 19 аркушах).

7. У разі проведення транскордонної оцінки впливу на довкілля опис процедури громадського обговорення із громадськістю інших держав.

Транскордонна оцінка впливу на довкілля по зазначеній планованій діяльності не здійснювалась.

8. Додатки:

8.1 Усі докази оприлюднення та розміщення документів, надані суб'єктом господарювання згідно з п. 2.

8.2. Копії усіх отриманих під час строку громадського обговорення письмових зауважень і пропозицій громадськості – додаються.

8.3. Протоколи громадських слухань з усіма додатками, а саме:

8.3.1 ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ) реєстрації учасників громадських слухань ;

8.3.2 ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ) реєстрації виступів учасників громадських слухань;

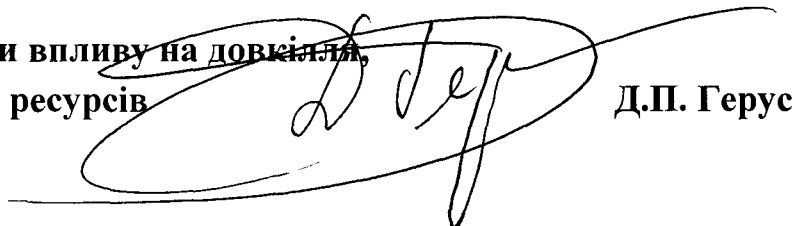
8.3.3 ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ) реєстрації письмових зауважень та пропозицій , які надійшли протягом громадських слухань;

8.3.4. Відповіді суб'єкта господарювання на запитання, що надавалися суб'єктом господарювання після громадських слухань.

8.3.5. Аудіо-та /або відеозапис громадських слухань:

<https://www.youtube.com/watch?v=glBrkwyAVAc&t=501s>.

**Начальник управління оцінки впливу на довкілля,
охорони земель та природних ресурсів**



Д.П. Герус

ПРОТОКОЛ

громадських слухань щодо
(вид планованої діяльності)

громадських слухань щодо

Продовження видобування корисної копалини – чарнокіту для виробництва щебеню та каменю будового на Селищанському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області

**(реєстраційна справа в Єдиному реєстрі з Оцінки впливу на довкілля 201861898)
Приміщення Літинської районної ради, вул. Соборна,7**

18.12.2018р.

сmt. Літин

Початок об 11.00

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 21 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.

Слухали:

1. Головуючого, який повідомив, що згідно з Порядком проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 989, він уповноважений головувати на громадських слуханнях.

2. Роз'яснення головуючого мети і процедури проведення громадських слухань, процедуру врахування зауважень та пропозицій громадськості під час видачі висновку з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності.

3. Враховуючи кількість доповідачів та учасників громадських слухань головуючий оголосив порядок денний та встановив такий регламент:

на вступне слово головуючого — до 5 хв.;

на доповідь суб'єкта господарювання — до 15 хв.;

на кожну з співдоповідей — до 5 хв.;

відповіді на запитання після доповідей усіх співдоповідачів разом — до 5 хв.;

на зареєстровані виступи в обговоренні — до 5 хв.;

на інші виступи в обговоренні — до 5 хв.;

на підбиття підсумків та закриття слухань — до 7 хв.

2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.

Слухали: Заступника начальника філії «Вінницька ДЕД» - Заїку Г.Г., який повідомив про плановану діяльність, що підлягає оцінці впливу на довкілля щодо продовження видобування корисної копалини – чарнокіту для виробництва щебеню та каменю будового на Селищанському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області. Кар'єр розроблений з 1960 року. В 1980 році проведено

реконструкцію дробильного відділення. Кар'єр був затоплений водою, на даний час воду з кар'єру відкачали та ставиться питання щодо відновлення роботи кар'єру.

Інженера – проектувальника – Українця І.І., який зазначив, що планована діяльність підприємства полягає в продовженні розробки кар'єру на підставі спеціального дозволу на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року з метою видобування корисних копалин – чарнокітів, придатних для виробництва щебеню та будового каменю на Селищанському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області.

Щодо зауважень і пропозицій від громадськості, які надійшли на адресу підприємства, то можна відмітити наступне:

- щодо питань прибережних захисних смуг та скиду в водойму стічних вод, повідомляємо, що ділянка розробки кар'єру розташована за межами прибережної захисної смуги р. Згар, а кар'єрні води скидаються після очищення, шляхом відстоювання (контроль за якісними показниками кар'єрних вод здійснено в лабораторії «Вінницяводоканал», показники відібраних проб не перевищують нормативних показників);

- щодо радіоактивності порід, то повідомляємо, що результати досліджень корисних копалин свідчать про їх низьку радіоактивність – нижче природного фону та повну відповідність нормам для будівельних матеріалів 1 класу, які використовуються без обмежень ;

- щодо уламків гранітів, які долітали до житла під час проведення вибухових робіт, то можна відмітити, що вибухові роботи здійснює спеціалізовані організації, контроль за дотриманням правил безпеки здійснюють територіальні органи Держпраці України;

- щодо санітарної захисної зони від об'єкта планованої діяльності, то можна зазначити, що за результатами розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин на межі житлової забудови, з врахуванням фонових концентрацій та рози вітрів, не перевищують встановлених санітарних норм по усіх забруднюючих речовинах. У таких випадках, розробка заходів із зменшення викидів не передбачена. Разом з тим підприємством передбачені заходи пилоподавлення шляхом зрошення. Так, як відповідно до державних санітарних норм санітарну захисну зону для видобування чарнокітів важко встановити, то рекомендовано звертатися до відповідних організацій, які встановлюють зону.

3. Запитання та відповіді до доповідачів (реєстрації підлягають усі запитання незалежно від того, відповідь надається безпосередньо на громадських слуханнях чи у письмовій формі після їх завершення)*

№	Запитання до доповідачів (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
	<p>Питання: Тарасюк Н.П. – в Звіті з оцінки впливу на довкілля не представлено топографічний план.</p> <p>На сторінці 9 Звіту зазначено, що Селищанське родовище, розташовано на відстані 1,0км на захід від с. Селище, а в Протоколі ДЗК місце розташування вказано інше – 1 км на схід від с. Селище.</p>	<p>Відповідь – Інженера – проектувальника – Українця І.І., «Топографічна карта врахована в звіті з оцінки впливу на довкілля. Запаси були затверджені та розробка здійснюється тільки в межах гірничого відводу.» Топографічна карта представлена .</p> <p>Відповідь – Інженера – проектувальника – Українця І.І., - « Да, це дійсно місце розташування кар'єру вказано помилково».</p>

<p>Питання: Тарасюк Н.П.- як виробництво буде впливати на будівлі людей, як відбувається зсув ґрунту, рух – динаміка технологічних ландшафтів під час проведення планованої діяльності.</p> <p>Чому не враховано вплив від планованої діяльності на джерело питного водопостачання смт. Литин, яке знаходиться в 330 метрах від кар'єру?</p> <p>Питання: Тарасюк О.Д.- тут ще питання, як вплине кар'єр на рівень води, потужність свердловини?</p>	<p>Інженер – проектувальник – Українець І.І., додав, що «розробка родовища відбувається в глибину породи, об'єкт не є рухомим».</p> <p>«Територія кар'єру знаходиться на значній відстані від свердловини та водонапірної башти та не впливає на водопостачання смт. Литин. Приблизна відстань 1300м.»</p> <p>Головуючий – начальник відділу оцінки впливу на довкілля, природних ресурсів та поводження з відходами – Герус Д.П. – звернувся до громади « громада прошу висловлюватись по суті, якщо є питання по повітрю то ми запишемо в протоколі, що під час проведення вибухових робіт здійснювати контрольні заміри на межі санітарної зони; якщо виникають питання щодо впливу роботи кар'єру на свердловину питного водопостачання смт. Літин то можна передбачити захід про вивчення даного питання профільними спеціалістами, які можуть дослідити вищезгаданий вплив та надати обґрунтовану відповідь».</p>
---	---

Тарасюк Н.П. – озвучила зауваження та пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля щодо розробки Селищенського родовища чарнокітів у Літинському районі Вінницької області та передала зауваження головуючому на 14 аркушах для залучення до протоколу громадських слухань.

4. Обговорення учасниками громадських слухань (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них)*

№	Зауваження, пропозиція (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)

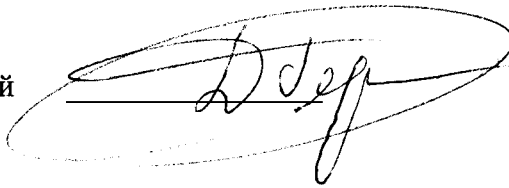
5. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників слухань про порядок урахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

Слухали: Після закінчення пропозицій та питань від учасників за підсумками проведення громадських слухань, головуючим начальником відділу оцінки впливу на довкілля, природних ресурсів та поводження з відходами Департаменту агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Герусом Д. П., громадські слухання було закрито.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 3 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань на 2 арк.
3. Журнал (відомість) реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань, на 2 арк.
4. Письмові зауваження та пропозиції, що надійшли протягом громадських слухань, на 14 арк.
5. Відповіді суб'єкта господарювання на запитання, надані після громадських слухань, на 10 арк.
6. Топографічна карта.
7. Аудіо - та/або відеозапис громадських слухань:
<https://www.youtube.com/watch?v=glBrkwyaVAc&t=501s>

Головуючий



Герус. Д. П

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації учасників громадських слухань щодо

Продовження видобування корисної копалини –чарнокіту для виробництва щебеню та каменю побутового на Селищанському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області

(реєстраційна справа в Єдиному реєстрі з Оцінки впливу на довкілля 201861898)

Приміщення Літинської районної ради, вул. Соборна,7

18.12.2018р.

смт. Літин

Початок об 11.00

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1.	Шарасюк Микола Федорович	1971	2-24-79	с. Селище вул. Шевченка 13 Літинський р-н	Ф-
2.	Шарасюк Олександр Дмитрович	1971	2-24-79	с. Селище, Центральна 13 Літинський р-н	Ф
3.	Белінський Юрій Іванович	1956	215-10	Літин Керменська 29	Ф
4.	Каминська Галина Євгенівна	1972		селище Григорів 14	Ф
5.	Череватий Іван Іванович	1976		Літин Каминська	Ф
6.	Захарук Василь Миколайович	1973		селище Михайлівська вул. 42	Ф
7.	Ситник Юрій Іванович	1950	0989340193	с. Мачинська Літинський р-н	Ф
8.	Клементюк Ольга Василівна	1961	0983870248	м. Вінниця 59-89 вул. Матроса Кошки	Ф
9.	Гонимий Василь Федорович	1953		Літин вул. Лесі Українки 22	Ф
10.	Кіричук Василь Васильович	1976		селище Заріччя 75	Ф
11.	Шатішук Олександр Григорович	1978		селище Григорів 20	Ф

*

* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних".

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Грищенко Василь	1965р	0982219566	Львів Дорожниця	
12	Росси В.В.	1969р		с.Семшере Чортків	
14	Дюбовцев В.П.	1980р.		с.Семшере Турко	
15	Зайка Г.Г.	1964	0969240855	Львів, Вологіно 20/12	
16	Андрікевич Ю.В.	1988	0978473448	с.Малінівка, вул.Берегова, 21	
14	Котішак Р.В.	1949	0944645643	с.Семшере вул.Одеса 18	
18	Ставнійчук О.М.	1974	0972188746	с.Семшере вул.Соборна 38	
19	Ткачук І.І.	1975	0973818668	с.Семшере вул.Соборна 38	
20	Мазарчук С.А.	1964	0971130242	с.Семшере вул.Степанівград.	
21	Насон В.В.	1972	0980045873	Львів вул.Князько 100/9	

* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних".

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації виступів учасників громадських слухань щодо

Продовження видобування корисної копалини –чарнокіту для виробництва щебеню та каменю будового на Селищанському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області

(реєстраційна справа в Єдиному реєстрі з Оцінки впливу на довкілля 201861898)

Приміщення Літинської районної ради, вул. Соборна,7

18.12.2018р.

сmt. Літин

Початок об 11.00

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Посада/назва організації	Підпис*
1	<i>Українець Іван Ілліч</i>	<i>геолог, ТОВ „Плас”</i>	<i>[Signature]</i>
2	<i>Заїка Тнат Тнатівна</i>	<i>інженерка Ф. ЕД заст. кат. проєкт</i>	<i>[Signature]</i>
3	<i>Снігур Героїслав Петрович</i>	<i>виробничий</i>	<i>[Signature]</i>

* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”.

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації письмових зауважень та пропозицій, які надійшли протягом громадських слухань щодо
**Продовження видобування корисної копалини –чарнокіту для виробництва щебеню та каменю будового
на Селищанському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області**


(реєстраційна справа в Єдиному реєстрі з Оцінки впливу на довкілля 201861898)

Приміщення Літинської районної ради, вул. Соборна,7

18.12.2018р.

сmt. Літин

Початок об 11.00

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) а також найменування (для юридичних осіб)особи, о падає письмові зауваження і пропозиції	Загальна кількість аркушів	Підпис*
1.	Ларасюк Ніна Петрівна	14	

* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”.

Лісовенко Олені Віталіївні

Головному спеціалісту відділу природних ресурсів,
екологічної експертизи та поводження за відходами

Департаменту агропромислового розвитку,

екології природних ресурсів

Вінницької облдержадміністрації

2100, м. Вінниця, вул. Соборна, 15-а

Телефон (0432)67-08-20, факс (0432) 67-08-39,

E-mail: vineco@ukr.net

Громадян: с. Селище, Літинського району,

Вінницької області

адреса для зворотньої кореспонденції

Тарасюк Ніна Петрівна

22307 с. Селище, вул. Центральна, 13

Зауваження та пропозиції

до звіту з оцінки впливу на довкілля розробки Селищенського (ділянки № 2)
родовища чарнокітів у Літинському районі Вінницької області

Надаємо свої зауваження та пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля розробки Селищенського (ділянка № 2) родовища чарнокітів у Літинському районі Вінницької області згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

1. На стр. 9 звіту зазначено, що *«Селищанське родовище (ділянка №2) чарнокітів та дробильно-сортувальний завод, на якому здійснюється переробка корисної копалини, розташовані в 1,0 км на захід від с.Селище Літинського району Вінницької області на протилежному (лівому) березі р.Згар (рис.1, 2)»*

Додаток А Спеціальний Дозвіл (стр.95) *«прив'язка на місцевості 1,0 км на захід від с. Селище»*

Додаток Б (стр.97) Акт про надання гірничого відводу *«Гірничий відвід знаходиться в 1,0 км на захід від села Селище...»*

Протокол ДКЗ стр.115 «Ділянка № 2 Селищенського родовища чарнокітів розташована на відстані близько 1,0 км на схід від с. Селище».

Додаток К (стр. 130) Експертний висновок «Ділянка № 2 Селищанського родовища чарнокітів для виробництва щебеню та бутового каменю розташована в 1 км на захід від с. Селище...».

Зазначена в документах віддаль родовища 1,0 км від населеного пункту с. Селище створює ілюзію екологічного благополуччя для населення. Проте «Вибухонебезпечна зона від контуру балансових запасів чарнокітів ділянки № 2 Селищанського родовища до с. Селища визначена робочим проектом і становить 300 м». (стр.115 Додаток И Протокол ДКЗ). **УВАГА!** Згідно кадастрової карти України відстань від найближчих присадибних ділянок жителів с. Селище вул. Зарічна (кадастровий № 0522486200:01:000:0390) і вул. Коцюбинського (кадастровий №05522486200:04:001:0117) на захід до межі родовища (ділянка № 2) складає 113 м і 261 м відповідно.

Крім того «В адміністративному відношенні родовище та дробильносортувальний завод розташовані на території смт. Літин Літинського району Вінницької області.» (стр.9)

Вважаємо за потрібне «...на території смт. Літин...» замінити на «в межах селітебної території смт Літин».

В протоколі ДКЗ від 29.03.2018 року (додаток И) та в експертному висновку від 17.04.2018 р. (додаток К) ніде не зазначено, що Селищенське (ділянка № 2) родовище знаходиться в межах населеного пункту смт Літин, вул. Сосонське шосе, хоча додаток В Державний акт на право постійного користування землею (стр. 100) підтверджує цей факт.

2. Рис. 1.1 (стр.10) «Ситуаційна схема району розташування Селищанського родовища чарнокітів (ділянка №2). Масштаб 1 : 25 000.» .

По цьому зауважуємо, що не дотримані вимоги Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря № 108 від 09.03.2006 р. п. 2.7.4. Одночасно звертаємо увагу на зміст ситуаційної карти Ямпільського родовища габро в Малинському районі Житомирської області. До зауважень додаємо.

Рис. 1.2 (стр.11) «Схема розташування Селищанського родовища чарнокітів (ділянка №2) та дробильно-сортувального комплексу (ДСУ). Кадастрова карта. Масштаб 1 : 10 000 (стр.11)» В частині об'ємно-планувальних рішень і віддалення родовища № 2 від промислових об'єктів селітебної забудови смт Літин в тому числі від планованих земельних ділянок виділених під забудову нових об'єктів (СЗЗ 50, СЗЗ 100) та житлової забудови с. Селища в звіті з ОВД не визначаються (п.14.11.8 ДБН. 2.2-2018).

Вимагаємо пояснень щодо балансових запасів, частина яких графічно зображена за межами ділянки наданої для видобування корисної копалини.

3. *«Основним видом господарської діяльності Дочірнього підприємства... є будівництво та ремонт автомобільних доріг. Одними з основних видів господарської діяльності підприємства є видобування корисних копалин...»* (стр 12). Проте відповідно КВЕД (класифікація видів економічної діяльності) основним видом діяльності ДП «Вінницький облавтодор» є допоміжне обслуговування наземного транспорту (52.21), що включає поточний ремонт і утримання автодоріг. Як один із допоміжних видів діяльності є (08.11) добування будівельного каменю та (09.90) надання допоміжних послуг у сфері добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів.

4. *«Селищанське родовище чарнокітів (ділянка №2) розробляється... і відповідності до чинного Робочого проекту допрацювання Селищанського родовища сранітів (чарнокітів) в Літинському районі Вінницької області, розробленого «Укргіпродором» в 1990 році [31]»*. Проте цей документ існує лише в списку посилань і зазначається по тексту, але в додатках до звіту немає санітарно-гігієнічної і архітектурно-будівельної експертизи даного Робочого проекту, проведених в порядку визначеному законодавством.

Одночасно звертаєм увагу на стр. 131 *«Оцінка впливу на навколишнє середовище не здійснювалася. Робочий проект розробки та гідротехнічної рекультивациі Селищанського родовища екологічну експертизу не проходив, оскільки розроблений і затверджений в 1990 р. – до прийняття Закону України про екологічну експертизу»*

При підготовці до звіту з оцінки впливу на довкілля ДП «Вінницький облавтодор» не дотримав вимоги ст. 17 прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а саме:

- ст. 25 Закону України Про охорону атмосферного повітря *«Для визначення безпеки для здоров'я людини та екологічної безпеки... об'єктів проводяться оцінка впливу на довкілля та державна санітарно-гігієнічна експертиза в порядку, визначеному законодавством»*

- Закон України «Про регулювання містобудівної документації» № 3038-VI ст. 31 п. 4 абзац четвертий *«Обов'язковій експертизі підлягають проекти будівництва об'єктів, які підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України "Про оцінку впливу на довкілля" в частині врахування результатів оцінки впливу на довкілля»*.

- Закон України «Про регулювання містобудівної документації» № 3038-VI розділ V перехідні положення б) у Законі України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя» №4004-XII залишає чинними:

Ст. 11. «Об'єкти державної санітарно-епідеміологічної експертизи».

Ст. 12 «Проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи»

Ст. 41. «Повноваження головних державних санітарних лікарів та інших посадових осіб, які здійснюють державний санітарно-епідеміологічний нагляд».

Ст. 42. «Заходи щодо припинення порушення санітарного законодавства»

Ст.15 частина третя, а саме: "Затвердження норм проектування, розроблення, виготовлення і використання нових машин, механізмів, устаткування, інших засобів виробництва, впровадження нових технологій здійснюються за погодженням з органами державної санітарно-епідеміологічної служби".

- Закон України «Про архітектурну діяльність» № 687-XIV ч.5 ст.7;

- Гірничий Закон України №1127-XIV ст.13

Звіт з ОВД має відповідати основній умові планованої діяльності – умові забезпечення санітарних показників, медичних критеріїв безпеки об'єкта в нерозривному зв'язку з проектом погодженим відповідно законодавства.

5. Щодо забруднення води, повітря та шумового, вібраційного, радіаційного забруднення зауваження наступні:

«Оцінку обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря... розроблено Товариством з обмеженою відповідальністю «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році» (стр19). Проте документи не відповідають вимогам п.2 Наказу №108 від 09.03.2006 року Міністерства охорони навколишнього середовища.

До стр.19 в абзаці третьому не вказаний період, за який враховано обсяги викидів і об'єм видобування та переробки гірничої маси.

Додаток Г (до стр.19) «дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 524585601-6 від 02.10.2015 р.» містить висновок Головного управління Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570. Проте самого висновку немає для ознайомлення, як і немає документів, які засвідчують узгодження з Головним управлінням Держсанепідслужби.

Зауважуємо всіх!!! Наявність Висновку Головного управління Держсанепідслужби у Вінницькій області від 05.08. 2015 р № 04-09/2570 в Дозволі №524585601-6 від 02.10.2015 р. на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами виданого Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації ДП «Вінницький

облавтодор» **вимагає затвердження норм проектування робочого проекту розробленого УДІ «Укргіпродор» м. Черкаси 1990 р.**, згідно якого розробляється Селищенське родовище чарнокітів (ділянка №2) в Літинському районі Вінницької області.

Стр. 21 табл.1.3 *«Перелік видів та обсягів забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря стаціонарними джерелами»* Фактичні та потенційні обсяги викидів в декілька раз перевищують порогові значення викидів для взяття на державний облік. По цьому факту стр.103 *«Стати на державний облік підприємств-забруднювачів атмосферного повітря - до 02.12.2015року»*. Інформація не надана.

Угода до дозволу № 1650 від 13.01.2011р. ст. 4 п.1 *«...видобуток чарнокітів в обсязі 20 тис. м3» «Планова потужність ...становить 76,2 тис.т на рік.»* (стр.14). Чи не слід в розрахунок потенційного обсягу викидів забруднюючих речовин врахувати збільшення видобутку корисної копалини з 20 тис. м3 до 76.2 тис. м3.

Стр. 22 рис. 1.6 *«Схема розташування джерел викидів на генплані підприємства (нумерація джерел згідно таблиці 1.4).»* Генплан не відповідає вимогам п.2.4 Наказу №108 від 09.03.2006 року Міністерства охорони навколишнього середовища, а саме не нанесена ширина санітарно-захисної зони, об'єкти житлового, громадського призначення та інші прирівняні до них об'єкти, що розміщені в межах нормативної СЗЗ.

Оцінку викидів забруднюючих речовин розроблену ТОВ «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році ставимо під сумніви, оскільки в період з 2014 року по 2018 рік роботи по видобуванню копалини буро-вибуховим способом і переробка на дробильно-сортувальному комплексі не виконувались. Озеро кар'єра було затоплено поверхневими і підземними водами, де місцеві мешканці купались і рибалили, вхід на територію кар'єра вільний, обмежувальних знаків немає.

Стр. 41 *«З метою попередження затоплення кар'єру після очищення шляхом відстоювання...»* Уточніть, де саме буде відстоювання і нанесіть на топографічний план локальну очисну споруду. ДБН.2.2-2018 п. 14.4.2

Стр. 72 *«Підприємством регулярно здійснюється дослідження якості кар'єрної води перед її скиданням в р.Згар»* У звіті немає графіка дослідження якості кар'єрної води і скидання її у річку, тому маємо сумніви щодо регулярності досліджень. Додаток П стр.144 дата проведення аналізу незазначена.

Угода до дозволу № 1650 від 13.01.2011р. ст. 4 п.1 *«...видобуток чарнокітів в обсязі 20 тис. м3» «Планова потужність ...становить 76,2 тис.т на рік.»* (стр.14). При збільшенні обсягів видобування корисної копалини збільшується водоприлив в кар'єр підземних вод з *«Фактичний сумарний водоприлив в кар'єр, на даний час, не перевищує 500 – 1000 м3/добу»* (стр. 40) до *«водоприлив у кар'єр на кінцевий період експлуатації ділянки родовища за рахунок підземних вод*

становитиме 2387,0 м3/добу...» (стр. 122 Протокол ДКЗ). *«Напрявленя руху підземного потоку з ПнЗ на ПдСх»* (Додаток №1 до Угоди № 1650 про умови користування ділянкою надр).

УВАГА! На віддалі 330 м на ПнЗ від межі Селищенського родовища (ділянка № 2) згідно кадастрової Публічної карти на земельній ділянці № 0522486400:01:000:0309 знаходиться підземне джерело водопостачання питної води смт Літин. Ні ДКЗ, ні геологічний експертний висновок не містять інформації про дослідження щодо виникнення ризику повної чи часткової втрати водопостачання смт Літин.

Стр.46 *«На території кар'єру джерелом постійного виробничого шуму та вібрацій, є обладнання яке використовується при видобуванні, транспортуванні та переробці корисної копалини: екскаватори, бурові верстати, бульдозери, автосамоскиди яке, відповідно до технічних паспортів, має рівень шуму не більше 95 дБА»*. Звертаєм увагу на стр. 90 *«Переробка видобутої в кар'єрі корисної копалини на щебеневу продукцію здійснюється на існуючому дробильно-сортувальному заводі»* та стр. 20 табл. 1.1 *«дробарки, грохоти»*. Вважаємо за потрібне включити до переліку джерел постійного виробничого шуму дробильно-сортувальний комплекс з дробарками і грохотами, зазначити рівень шуму цього обладнання згідно технічних паспортів і зробити розрахунки рівнів шуму.

Крім цього вважаємо доцільно врахувати ще й не постійний шум при буровибухових роботах.

«Основним джерелом вібрації на підприємстві є бурові агрегати обертово-ударної дії». Вважаємо за потрібне доповнити перелік джерел вібрації, зазначеними на стр. 20 табл. 1.1 та вібрації спричиненої вибухами.

Стр. 46, 47, 48 не є інформативними, оскільки не містять даних відомчого лабораторного контролю для визначення оцінки шуму, вібрації і випромінювання.

«Враховуючи значні відстані від об'єктів вібрації до житлової забудови - понад 0,3 – 0,5 км - наявні на підприємстві джерела вібрації практично не можуть впливати на рівень вібрації в житлових приміщеннях» (стр. 47). Відстань 0.3-0.5 км недостовірна. Згідно Публічної кадастрової карти України від присадибних ділянок с. Селище вул. Зарічна (кадастровий № 0522486200:01:000:0390) і вул. Коцюбинського (кадастровий №0522486200:04:001:0117) відстань до межі родовища (ділянка № 2) складає 113 м і 261 м відповідно.

Стр. 14 *«Технологічна схема видобувних робіт включає: рихлення, дроблення, навантаження...»* вимагаємо включити в технологічну схему видобувних робіт і технологічну схему виробництва каменю (стр. 17) механізм гідропилоподавлення з зазначенням засобів виробництва.

6. Щодо радіаційної безпеки. Стр. 56 вважаємо треба доповнити, що Вінницька область *«...входить в зону посиленого радіоекологічного контролю (2000 км2)...в*

колективну дозу опромінення найбільший внесок дає радон-222, який виділяється із гранітних товщ Землі. Значні виділення радону виявлені в Хмільницькому, Літинському...районах» (стр.158). По цьому факту зауважуємо, що ні в Протоколі ДКЗ ні в Геологічному висновку не зазначені дослідження альфа-випромінювання - радон-222, який вивільняється з покладів копалини при її видобуванні.

7. Стр.80 «Детальний топографічний план родовища з нанесеними охоронними зонами, межами землекористування та іншою інформацією є складовою частиною матеріалів геологічного вивчення, проекту розробки родовища та проекту гірничого відводу. Його копію буде представлено на громадському обговоренні Звіту з оцінки впливу на довкілля». По цьому факту звертаємо увагу на п.1, п. 8, ст. 4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII. Чи зверталось ДП «Вінницький облавтодор» до Департаменту агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації з обґрунтованою заявою відокремити детальний топографічний план родовища від звіту з ОВД для ознайомлення?

На стр. 94 зазначені автори (виконавці) із зазначенням їхньої кваліфікації без підписів, що є порушенням п. 8 ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059.

8. Ділянку надр розробляють відповідно до проекту «Робочий проект розробки та гідротехнічної рекультивації». Передбачається «зняття ґрунтового-рослинного шару...на площі близько 0,5 га в об'ємі 2,1 тис.м³» (стр.44). В експертному висновку № 4/04/18-СП додаток К на стр.130 зазначено, що «родовище складається з двох ділянок-Ділянка № 1, розташована на правому березі р. Згар...і Ділянка № 2, розташована на лівому березі р Згар...» Зауважуємо! Ділянка № 1 покинута без проведення рекультивації місця видобутку копалини. Нам демонструють рекультивованій кар'єр в с. Черепашенці (стр. 58), але пропонуємо відобразити відновлення природного ландшафту з рекультивацією земель в звіті з ОВД відповідно до технічних умов рекультивації.

На стр. 44 «...ґрунтовий шар на родовищі майже повністю знятий...» Де ділась величезна кількість ґрунтового-рослинної землі ?

9. Додаток А стр. 95 «Спеціальний дозвіл на користування надрами» Дія спеціального дозволу № 1650 на користування надрами від 17 листопада 1998 року зупинена наказом Деожгеонадр від 11. 01. 2017р. № 6 згідно з підпунктами 1, 4 пункту 22 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30. 05. 2011 р. № 615. Копію листа Держгеонадр від 06. 08. 2018 р. та копію наказу Держгеонадр від 11.01.2017 р. № 6 з додатком про «Перелік спеціальних дозволів на користування надрами, дія яких зупинена» додаємо.

Матеріали щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону навколишнього середовища не доступні громадськості (ст. 6 п.1 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII).

В постанові КМУ № 615 від 30.05.2011р. в п. 14 зазначено: «У разі виникнення потреби... продовженні видобування корисних копалин строк дії дозволу продовжується за наявності інформації про відсутність порушень надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування ділянкою надр, за результатами здійснення останнього заходу державного нагляду (контролю).»

Дія спеціального дозволу № 1650 станом на 06.08.2018 р. була зупинена 11.01.2017 р. за порушення умов користування надрами та вимог законодавства про охорону навколишнього середовища. *«У 2018 році товариством з обмеженою відповідальністю «Пласт» за технічним завоюванням ДП «Вінницький облавтодор» проведено повторну геолого-економічну оцінку ділянки № 2 Селищенського родовища гранітів» (стр. 116), що є порушенням ст. 24 Кодексу України про Надра № 132/94 «Права та обов'язки користувачів надр. Користувачі надр мають право: 1) здійснювати на наданій їм ділянці надр геологічне вивчення, комплексну розробку родовищ корисних копалин та інші роботи згідно з умовами спеціального дозволу...».*

Геолого-економічна оцінка виконана ТОВ «Пласт» у 2018 році існує в списку посилань (стр. 93 №30), в додатку И (протокол ДКЗ стр.115, 116, 117), додатку К (експертний висновок ДП «Українська геологічна компанія» стр.129 п.10), проте не доступна для ознайомлення громадськості, так як і не відомо чи знаходиться на «...обліку у каталозі відомостей про геологічну інформацію (далі - каталог), що ведеться державним науково-виробничим підприємством “Державний інформаційний геологічний фонд України” (далі - підприємство “Геоінформ України”) в порядку, визначеному Мінприроди» п. 4 Порядку розпорядження геологічною інформацією затвердженого Постановою КМУ № 939 від 7.11.2018 р. (п. 1 ст. 4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-III)

11. На стр. 9, 61, 74, 75, 89 зазначений *«спеціальний дозвіл Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від № 3851 від 06.06.2006 р»*. З яких підстав даний документ на Турбівське родовище гранітів зазначається у звіті ?

12. Стр. 44 *«Дочірньому підприємству «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства “Державна акціонерна компанія” Автомобільні дороги України” для видобування і переробки корисної копалини (для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами) надано в постійне користування земельну ділянку кадастровий номер 0522455100:00:001:0180 площею 19,61 га, (додаток В).»* При цьому зауважуємо спеціальний дозвіл №1650

(додаток А стр.95) на користування надрами зазначає площу об'єкта 12 га, в тому числі гірничий відвід (додаток Б стр.97) площею 10,1 га. Звіт з ОВД стр.160 «... наше підприємство не є державним підприємством...» Крім того ДП «Вінницький облавтодор» не є комунальним підприємством смт Літин. Наведені факти суперечать ст. 92 Земельного Кодексу України, а саме *«Права постійного користування земельною ділянкою із земель державної та комунальної власності набувають: а) підприємства, установи та організації, що належать до державної та комунальної власності».*

З яких підстав підприємству «Вінницький облавтодор» надано в постійне користування земельну ділянку площею (19,61га), що на 7,61га перевищує площу надану спеціальним дозволом №1650 від 17.11.1998 р.

13. В протоколі громадських слухань просимо зауважити, що Звіт з ОВД складається відповідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» і не містить окремого положення про переважну юридично-правову силу регуляції санітарних показників, медичних критеріїв безпеки перед діючими Державними будівельними нормами, (що містять обов'язкові вимоги містобудування), державними стандартами, правилами і не встановлює інші правила врегулювання правовідносин ніж ті, що передбачені законодавством України.

Просимо звернути увагу на Державні будівельні норми ДБН 2.2-2018

п.14.11.7 «Розміри СЗЗ від кар'єрів з видобутку... гірських порід вибуховим способом ...визначається згідно з вимогами ДСП 173-96».

Стр. 45 звіту «... Селищанське родовище чарнокітів приурочене до західної окраїни українського кристалічного масиву, який простягається на сотні кілометрів в довжину і ширину та десятки кілометрів на глибину.»

«...балансові запаси корисної копалини в обсязі 2205 тис.м3 (станом на 01.01.2018 р.), що становить 0,02% від балансових запасів будівельного каменю України або 0,5% від балансових запасів будівельного каменю Вінницької області.»

«...корисна копалина на Селищанському родовищі чарнокітів представлена чарнокітами – гранітоїдними породами – найбільш поширеними в межах українського кристалічного масиву...»

Дані цитати з звіту ОВД з великою впевненістю стверджують, що камінь є загальнопоширеним будівельним матеріалом не тільки на території Вінницької області, але й по всій Україні.

Оскільки Селищенське родовище (ділянка № 2) знаходиться в межах селітебної території смт Літин (стр.9, абзац 2, стр. 100), пропонуємо розглянути і

Таблиця врахування зауважень та пропозицій громадськості, отриманих протягом строку громадського обговорення Звіту з ОВД

№/№	Прізвище, ім'я, по батькові(для фізичних осіб), а також найменування (для юридичних осіб) особи, яка подає зауваження	Зміст зауважень та пропозицій	Інформація про розгляд***
1.	Тарасюк Н.П.	<p>1. 1. На стр. 9 звіту зазначено, що <i>«Селищанське родовище (ділянка №2) чарнокітів та дробильно-сортувальний завод, на якому здійснюється переробка корисної копалини, розташовані в 1,0 км на захід від с.Селище Літинського району Вінницької області на протилежному (лівому) березі р.Згар (рис.1, 2)»</i> Додаток А Спеціальний Дозвіл (стр.95) <i>«прив'язка на місцевості 1,0 км на захід від с. Селище»</i> Додаток Б (стр.97) Акт про надання гірничого відводу <i>«Гірничий відвід знаходиться в 1,0 км на захід від села Селище...»</i> Протокол ДКЗ стр.115 <i>«Ділянка № 2 Селищанського родовища чарнокітів розташована на відстані близько 1,0 км на схід від с.Селище»</i> Додаток К (стр. 130) Експертний висновок <i>«Ділянка № 2 Селищанського родовища чарнокітів для виробництва щебеню та бутового каменю розташована в 1 км на захід від с. Селище...»</i>. Зазначена в документах віддаль родовища 1,0 км від населеного пункту с. Селище створює ілюзію екологічного благополуччя для населення. Проте <i>«Вибухонебезпечна зона від контуру балансів запасів чарнокітів ділянки №2 Селищанського родовища до с. Селища визначена робочим проектом і становить 300 м.»</i> (стр.115 Додаток И Протокол ДКЗ). УВАГА! Згідно кадастрової карти України відстань від найближчих присадибних ділянок жителів с. Селище</p>	<p>1.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Розташування ділянки №2 Селищанського родовища відносно найближчого населеного пункту – в 1 км на захід від с.Селище - вказано у відповідності з даними, наведеними в дозвільних документах: спеціальному дозволі на користування надрами, акті про надання гірничого відводу, протоколі ДКЗ України. Фактична відстань від різних точок в межах ділянки до різних точок в межах с.Селище становить від 0,3 до понад 4 км. Для більш повної уяви про розташування ділянки в матеріалах Звіту наведені викопіювання з топографічної карти масштабу 1:25000 (в 1 см 250м) та кадастрової карти масштабу 1:10000 (в 1 см 100м) на яких, у відповідному масштабі, зображені межі ділянки та забудова с.Селище і смт.Літин (рис.1.1, 1.2). Стосовно того, що згідно кадастрової карти в окремих випадках відстань від межі ділянки до окремих присадибних ділянок становить 113 та 261 м, то це відстані від межі південної частини ділянки, запаси на якій було затверджено в 1985 році і які, за результатами переоцінки 2018 року віднесено до умовно балансів – таких, що не підлягають відпрацюванню. На викопіюванні з кадастрової карти (рис.1.2) межа умовно балансів запасів позначена пунктирною лінією. Там же зазначено, що вони не підлягають відпрацюванню. Фактично, згідно кадастрової карти на найближчій відстані від межі ділянки №2 (балансових запасів, які підлягають відпрацюванню, або межі наявного кар'єру)</p>

		<p>вул. Зарічна (кадастровий №0522486200:01:000:0390) і вул. Коцюбинського (кадастровий №0522486200:04:001:0117) на захід до межі родовища (ділянка № 2) складає 113 м і 261 м відповідно.</p> <p>1.2. Крім того <i>«В адміністративному відношенні родовище та дробильносортувальний завод розташовані на території смт. Літин Літинського району Вінницької області.»</i> (стр.9) Вважаємо за потрібне <i>«...на території смт. Літин...»</i> замінити на <i>«в межах селітебної території смт Літин».</i></p> <p>1.3. В протоколі ДКЗ від 29.03.2018 року (додаток И) та в експертному висновку від 17.04.2018 р. (додаток К) ніде не зазначено, що Селищенське (ділянка № 2) родовище знаходиться в межах населеного пункту смт Літин, вул. Сосонське шосе, хоча додаток В Державний акт на право постійного користування землею (стр. 100) підтверджує цей факт.</p>	<p>знаходиться надана для ведення особистого селянського господарства земельна ділянка кадастровий номер 0522486200:04:001:0117 – приблизно 290 м від межі балансових запасів до межі земельної ділянки. При цьому відстань від межі кар'єру до будівель, на цій же земельній ділянці, становить понад 400 м. Для усіх інших земельних ділянок наданих в межах с.Селище, згідно кадастрової карти, відстань від межі балансових запасів (проектного кар'єри) становить понад 300 м. Крім цього, розміри вибухонебезпечної, а також санітарної захисної зон встановлюються не до меж земельних ділянок, а до меж житлової забудови.</p> <p>1.2. Зауваження обґрунтовано відхилені. Селітебні території призначені для розміщення житлової та громадської забудови. Цільове призначення земельної ділянки на якій розташоване родовище та дробильно-сортувальний завод, згідно кадастрової карти: «Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами».</p> <p>1.3. Зауваження обґрунтовано відхилені. Згадані документи видані відповідними державними органами. Авторами Звіту використано їх копії.</p>
2.	Тарасюк Н.П.	<p>2.1. Рис. 1.1 (стр. 10) <i>«Ситуаційна схема району розташування Селищанського родовища чарнокітів (ділянка №2). Масштаб 1 : 25 000.»</i>. По цьому зауважуємо, що не дотримані вимоги Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу</p>	<p>2.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. У Звіті з оціни впливу використано розроблену спеціалізованим підприємством документацію з обґрунтування обсягів викидів в атмосферне повітря забруднюючих речовин стаціонарними джерелами при розробці Селищанського родовища чарнокітів та переробці сировини, яка пройшла відповідні експертизи, в т.ч. санітарну експертизу (висновок головного управління Держсанепідемслужби у Вінницькій області від 5.8.2015</p>

на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря № 108 від 09.03.2006 р. п. 2.7.4.

2.2. Одночасно звертаємо увагу на зміст ситуаційної карти Ямпільського родовища габро в Малинському районі Житомирської області. До зауважень додаємо.

2.3. Рис. 1.2 (стр.11) «Схема розташування Селищанського родовища чарнокітів (ділянка №2) та дробильно-сортувального комплексу (ДСУ). Кадастрова карта. Масштаб 1 : 10 000 (стр. 11)» В частині об'ємно-планувальних рішень і віддалення родовища № 2 від промислових об'єктів селітебної забудови смт. Літин в тому числі від планованих земельних ділянок виділених під забудову нових об'єктів (СЗЗ 50, СЗЗ 100) та житлової забудови с. Селища в звіті з ОВД не визначаються (п. 14.11.8 ДБН. 2.2-2018).

2.4. Вимагаємо пояснень щодо балансових запасів, частина яких графічно зображена за межами ділянки наданої для видобування корисної копалини.

№04-09/2570) і на підставі якої Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації підприємству видано чинний, на даний час, дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами №524585601-6 від 02.10.2015 р.

2.2. Зауваження обґрунтовано відхилені.

Щодо ситуаційної карти Ямпільського родовища габро в Малинському районі Житомирської області, то така карта у Звіті з ОВД відсутня і її походження авторам не відоме.

2.3. Зауваження обґрунтовано відхилені.

Щодо «п.14.11.8 ДБН. 2.2-2018» то дане посилання є незрозумілим оскільки не вказана конкретна серія чи група ДБН (зокрема ДБН Б чи ДБН В) а також наступна цифра після 2.2 (3:, 4 , 12 чи інша?) Якщо це ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій», то п.14.11.8 викладений наступним чином: «Головні планувальні обмеження відображаються в масштабі основного креслення документації з просторового планування». Далі йде примітка, щодо планувальних обмежень стосовно наявних об'єктів історико-культурної спадщини. Крім цього, згідно п.1.3 згаданих ДБН: «Ці норми не поширюються на планування та забудову..... кар'єрів відкритого видобутку корисних копалин»,

Предметом Звіту є оцінка впливу діючого виробництва з видобування та корисних копалин на навколишнє середовище, а не планування забудови населених пунктів.

2.4. Зауваження обґрунтовано відхилені.

Щодо балансових запасів, частина з яких графічно зображена за межами наданої підприємству земельної ділянки пояснюємо наступне. Відповідно до ч.4 ст..66 Земельного кодексу України, земельні ділянки для видобування корисних копалин надаються поетапно – по мірі відпрацювання запасів та рекультивації відпрацьованих площ згідно проекту. Питання щодо

			надання земельної ділянки для відпрацювання згаданих запасів буде вирішуватися за настання необхідності у відведенні додаткових земель у встановленому порядку.
3.	Тарасюк Н.П.	3.1. «Основним видом господарської діяльності Дочірнього підприємства...є будівництво та ремонт автомобільних доріг. Одним з основних видів господарської діяльності підприємства є видобування корисних копалин...» (стр 12). Проте відповідно КВЕД (класифікація видів економічної діяльності) основним видом діяльності ДП «Вінницький облавтодор» є допоміжне обслуговування наземного транспорту (52.21), що включає поточний ремонт і утримання автодоріг. Як один із допоміжних видів діяльності є (08.11) добування будівельного каменю та (09.90) надання допоміжних послуг у сфері добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів.	3.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Звітом визначено фактичний основний вид діяльності підприємства – будівництво та ремонт автомобільних доріг. Щодо КВЕД, то підприємством задекларовано десятки різних видів діяльності (КВЕДів). Зокрема згідно Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, на першому місці значиться КВЕД 08.11 Добування декоративного та будівельного каменю, вапняку, гіпсу, крейди та глинистого сланцю.
4.	Тарасюк Н.П.	4.1. «Селищанське родовище чарнокітів (ділянка №2) розробляється... у відповідності до чинного Робочого проекту допрацювання Селищанського родовища гранітів (чарнокітів) в Літинському районі Вінницької області, розробленого «Укргіпродором» в 1990 році [31]». Проте цей документ існує лише в списку посилань і зазначається по тексту, але в додатках до звіту немає санітарно-гігієнічної і архітектурно-будівельної експертиз даного Робочого проекту, проведених в порядку визначеному законодавством. Одночасно звертаємо увагу на стр. 131 «Оцінка впливу на навколишнє середовище не здійснювалася. Робочий проект розробки та гідротехнічної рекультиваци Селищанського родовища екологічну експертизу не проходив, оскільки розроблений і затверджений в 1990 р. — до прийняття Закону України про екологічну експертизу» 4.2. При підготовці до звіту з оцінки впливу на довкілля ДП «Вінницький облавтодор» не дотримав вимоги ст. 17 прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про	4.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Затверджений у 1990 році Робочий проект допрацювання Селищанського родовища розроблявся і затверджувався згідно чинних на той час вимог. Санітарно-гігієнічні і архітектурно-будівельні експертизи проектів розробки родовищ корисних копалин, зокрема видобування будівельних матеріалів, на той час не вимагалися. Проект погоджений і затверджений відповідно до чинного на час затвердження законодавства. Зауваження від державних органів нагляду та контролю щодо невідповідності проекту вимогам законодавства, до підприємства не надходили. 4.2. Зауваження обґрунтовано відхилені. Щодо порушення підприємством ст.17 прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про оцінку

		<p>оцінку впливу на довкілля», а саме:</p> <ul style="list-style-type: none">- ст. 25 Закону України Про охорону атмосферного повітря «Для визначення безпеки для здоров'я людини та екологічної безпеки... об'єктів проводяться оцінка впливу на довкілля та державна санітарно-гігієнічна експертиза в порядку, визначеному законодавством»- Закон України «Про регулювання містобудівної документації» № 3038-VI ст. 31 п. 4 абзац четвертий «Обов'язковій експертизі підлягають проекти будівництва об'єктів, які підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із <u>Законом України</u> "Про оцінку впливу на довкілля" в частині врахування результатів оцінки впливу на довкілля».- Закон України «Про регулювання містобудівної документації» № 3038-VI розділ V перехідні положення б) у Законі України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя» №4004-XII залишає чинними:<ul style="list-style-type: none">Ст. 11. «Об'єкти державної санітарно-епідеміологічної експертизи».Ст. 12 «Проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи»Ст. 41. «Повноваження головних державних санітарних лікарів та інших посадових осіб, які здійснюють державний санітарно-епідеміологічний нагляд».Ст. 42. «Заходи щодо припинення порушення санітарного законодавства»Ст.15 частина третя, а саме: "Затвердження норм проектування, розроблення, виготовлення і використання нових машин, механізмів, устаткування, інших засобів виробництва, впровадження нових технологій здійснюються за погодженням з органами державної санітарно-епідеміологічної служби".- Закон України «Про архітектурну діяльність» № 687-XIU ч.5 ст.7;- Гірничий Закон України №1127-XIU ст.13
--	--	--

впливу на довкілля», с.25 положень Закону України «Про охорону атмосферного повітря», Законів України «Про регулювання містобудівної документації», «Про архітектурну діяльність», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя» та Гірничого закону стосовно відсутності оцінки впливу на довкілля, то це не відповідає дійсності, оскільки саме на виконання цих та інших Законів підприємство розробило і в установленому порядку подало на розгляд Звіт з оцінки впливу на довкілля.

Звіт з ОВД підготовлено у відповідності до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», постанови КМУ від 13.12.2017 р. №1026, інших законодавчих актів і нормативних документів з врахуванням проектних рішень та ситуації, що склалася з час у реалізації проекту.

Чинний робочий проект допрацювання родовища погоджений і затверджений відповідно до вимог чинного на той час законодавства.

		Звіт з ОВД має відповідати основній умові планованої діяльності - умові забезпечення санітарних показників, медичних критеріїв безпеки об'єкта в нерозривному зв'язку з проектом погодженим відповідно законодавства	
5.	Тарасюк Н.П.	<p>5.1. Щодо забруднення води, повітря та шумового, вібраційного, радіаційного забруднення зауваження наступні: «Оцінку обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря... розроблено Товариством з обмеженою відповідальністю «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році» (стр 19). Проте документи не відповідають вимогам п.2 Наказу №108 від 09.03.2006 року Міністерства охорони навколишнього середовища. До стр. 19 в абзаці третьому не вказаний період, за який враховано обсяги викидів і об'єм видобування та переробки гірничої маси.</p> <p>5.2. Додаток Г (до стр. 19) «дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 524585601-6 від 02.10.2015 р.» містить висновок Головного управління Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570. Проте самого висновку немає для ознайомлення, як і немає документів, які засвідчують узгодження з Головним управлінням Держсанепідслужби. Зауважуємо всіх!!! Наявність Висновку Головного управління Держсанепідслужби у Вінницькій області від 05.08. 2015 р № 04-09/2570 в Дозволі №524585601-6 від 02.10.2015 р. на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами виданого Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації ДП</p>	<p>5.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Законом України про охорону атмосферного повітря та згаданим наказом Міністерства охорони навколишнього середовища передбачено встановлення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин стаціонарних джерел. Встановлення періодів, за які будуть здійснюватися викиди, не передбачено. Дозвіл на викиди підприємству видано 02.10.2015 року, чинний до 02.10.2025 року. До 2015 року підприємство здійснювало викиди на підставі раніше наданого дозволу. Чинним робочим проектом передбачено видобування корисної копалини до повного відпрацювання її балансових запасів та рекультивация кар'єру після відпрацювання запасів.</p> <p>5.2. Зауваження обґрунтовано відхилені. Згаданий Висновок Головного управління Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570 наданий не підприємству, а Департаменту екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації – як дозвільному органу, який видає дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря. В наданому підприємству Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації Дозволі №524585601-6 від 02.10.2015 р. на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами зазначено, що Дозвіл надано за наявності Висновку Головного управління Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570. Підприємству такий висновок не надавався.</p>

«Вінницький облавтодор» вимагає затвердження норм проектування робочого проекту розробленого УДІ «Укргіпродор» м. Черкаси 1990 р., згідно якого розробляється Селищенське родовище чарнокітів (ділянка №2) в Літинському районі Вінницької області.

5.3. Стр. 21 табл.1.3 «Перелік видів та обсягів забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря стаціонарними джерелами» Фактичні та потенційні обсяги викидів в декілька раз перевищують порогові значення викидів для взяття на державний облік. По цьому факту стр.103 «Стати на державний облік підприємств-забруднювачів атмосферного повітря - до 02.12.2015року». Інформація не надана.

5.4. Угода до дозволу № 1650 від 13.01.2011р. ст. 4 п.1 «...видобуток чарнокітів в обсязі 20 тис. м3» «Планова потужність ...становить 76,2 тис.т на рік.» (стр. 14). Чи не слід в розрахунок потенційного обсягу викидів забруднюючих речовин врахувати збільшення видобутку корисної копалини з 20 тис. м3 до 76.2 тис. м3.

Стр. 22 рис. 1.6 «Схема розташування джерел викидів на генплані підприємства (нумерація джерел згідно таблиці 1.4).» Генплан не відповідає вимогам п.2.4 Наказу №108 від 09.03.2006 року Міністерства охорони навколишньо-го середовища, а саме не нанесена ширина санітарно-захисної зони, об'єкти житлового, громадського призначення та інші прирівняні до них об'єкти, що розміщені в межах нормативної СЗЗ.

Оцінку викидів забруднюючих речовин розроблену ТОВ «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році ставимо під

Щодо вимоги «затвердження норм проектування робочого проекту розробленого УДІ «Укргіпродор» м. Черкаси 1990 р., згідно якого розробляється Селищенське родовище чарнокітів (ділянка №2) в Літинському районі Вінницької області» то у підприємства відсутня будь-яка інформація що наявності такої вимоги.

5.3. Зауваження враховано в умовах «Висновку з ОВД». У продовж останніх років видобувні роботи на ділянці №2 Селищанського родовища, з різних причин, майже не здійснювалася. На даний час підприємство підготувало комплект документів для постановки на державний облік. Дане порушення буде усунуто найближчим часом.

5.4. Зауваження обґрунтовано відхилені.

Розрахунок потенційного обсягу викидів забруднюючих речовин здійснювався виходячи з планованої потужності підприємства видобутку корисної копалини в об'ємі 76,2 тис.м³ на рік (Документи у яких обґрунтовуються обсяги викидів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для Філії «Вінницький райавтодор (РАД)» ДП «Вінницький облавтодор» у с.Літин. ТОВ «Екологічний центр ЕКОСТАР», 2015 р., підрозділ 3.1.1, стор 6.)

У Звіті з ОВД використано погоджену в установленому порядку документацію та чинні дозвільні документи. Оцінка якості наявної технічної документації, яка розглядалася відповідними державними органами і на підставі якої видані дозвільні документи, не належить до компетенції розробників Звіту.

сумніви, оскільки в період з 2014 року по 2018 рік роботи по видобуванню копалини буро-вибуховим способом і переробка на дробильно-сортувальному комплексі не виконувались. Озеро кар'єра було затоплено поверхневими і підземними водами, де місцеві мешканці купались і рибалили, вхід на територію кар'єра вільний, обмежувальних знаків немає.

5.5. Стр. 41 «З метою попередження затоплення кар'єру після очищення шляхом відстоювання...» Уточніть, де саме буде відстоювання і нанесіть на топографічний план локальну очисну споруду. ДБН.2.2-2018 п. 14.4.2

Стр. 72 «Підприємством регулярно здійснюється дослідження якості кар'єрної води перед її скиданням в р.Згар» У звіті немає графіка дослідження якості кар'єрної води і скидання її у річку, тому маємо сумніви щодо регулярності досліджень. Додаток П стр. 144 дата проведення аналізу незазначена.

5.6. Угода до дозволу № 1650 від 13.01.2011р. ст. 4 п.1 «...видобуток чарнокітів в обсязі 20 тис. м3» «Планова потужність ...становить 76,2 тис.т на рік.» (стр. 14). При збільшенні обсягів видобування корисної копалини збільшується водоприлив в кар'єр підземних вод з «Фактичний сумарний водоприлив в кар'єр, на

Оцінка викидів забруднюючих речовин, розроблена ТОВ «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році, базується не на фактичних обсягах викидів за певний період, а на розрахунках обсягів викидів, які будуть надходити в атмосферне повітря від стаціонарних джерел при здійсненні підприємством виробничої діяльності. Розрахунок обсягів викидів здійснено згідно відповідних методик з врахуванням типів устаткування, його потужності, часу роботи та інше.

5.5. Зауваження обґрунтовано відхилені.

Якщо тут мається на увазі ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій», то п.14.4.2 викладений наступним чином: «Поверхневі дощові води перед скиданням у відкриті водойми слід направляти для очищення на централізованих або локальних очисних спорудах». Кар'єр затоплюється не за рахунок поверхневих дощових вод, а, в основному, підземних вод. Крім цього, згідно п.1.3 згаданих ДБН: «Ці норми не поширюються на планування та забудову..... кар'єрів відкритого видобутку корисних копалин». Разом з цим, інформуємо, що відстоювання кар'єрних вод перед скиданням у водний об'єкт здійснюється в зумпфі-відстійнику. План кар'єру з нанесеним зумпфом-відстійником додається.

5.6. Зауваження обґрунтовано відхилені.

Скидання води з кар'єру здійснюється по мірі необхідності з метою уникнення його затоплення. У продовж 2017-го та першої половини 2018-го років видобувні роботи на кар'єрі не здійснювалися і у скиданні кар'єрних вод не було потреби. Останній аналіз води, що скидається датований 25.10.2018 року (додаток Р,

		<p>даний час, не перевищує 500 — 1000 м³/добу» (стр. 40) до «водоприлив у кар'єр на кінцевий період експлуатації ділянки родовища за рахунок підземних вод становитиме 2387,0 м³/добу...» (стр. 122 Протокол ДКЗ).</p> <p>«Напрявлення руху підземного потоку з ПнЗ на ПдСх» (Додаток №1 до Угоди № 1650 про умови користування ділянкою надр).</p> <p>УВАГА! На віддалі 330 м на ПнЗ від межі Селищенського родовища (ділянка № 2) згідно кадастрової Публічної карти на земельній ділянці №0522486400:01:000:0309 знаходяться підземне джерело водопостачання питної води смт Літин. Ні ДКЗ, ні геологічний експертний висновок не містять інформації про дослідження щодо виникнення ризику повної чи часткової втрати водопостачання смт Літин.</p>
--	--	--

стор.145-147). Щодо додатку П, стор.144, то в заголовку Додатку вказано, що це викопіювання з матеріалів вивчення Селищанського родовища (ділянка №2), яке здійснювалося у минулі десятиліття.

При геологорозвідувальних роботах 1983 та 1977 років на Селищанському (ділянка 2) родовищі чарнокітів проводилися спеціальні гідрогеологічні дослідження та розрахунки. Згідно розрахунків, водопріплив в кар'єр не залежить від обсягів річного видобування, а тільки від розмірів кар'єру та його глибини. Розрахунковий максимальний водопріплив на кінець відпрацювання ділянки (при максимальних розмірах та глибині кар'єру) за рахунок підземних вод склав $3527 \text{ м}^3/\text{добу}$. При цьому $3028 \text{ м}^3/\text{добу}$ - водопріплив підземних вод з боку р.Згар, і $499 \text{ м}^3/\text{добу}$ – з боку вододілу. Розрахунковий радіус впливу кар'єру – 434 м.

Під час переоцінки запасів в 2018 році у зв'язку виключенням частини запасів з балансових та зменшенням площі проектного кар'єру, максимальний розрахунковий водопріплив на кінець відпрацювання ділянки за рахунок підземних вод склав $2378 \text{ м}^3/\text{добу}$.

Розрахунковий радіус впливу кар'єру – 398 м. З врахуванням радіуса самого кар'єру – понад 100 м, розрахунковий радіус впливу практично не виходить за межі встановленої вибухонебезпечної зони, де відсутня забудова і джерела водопостачання.

Відстань від центру кар'єру на ділянці №2 до земельної ділянки кадастровий №0522486400:01:000:0309 становить близько 450 м.

Крім цього слід зазначити, що в радіусі кількох кілометрів від ділянки №2 Селищанського родовища відсутні враховані державним балансом запаси підземних вод, а також не видавалися дозволи на користування надрами з метою їх видобування чи геологічного вивчення.

5.7. Стр.46 «На території кар'єру джерелом постійного виробничого шуму та вібрацій, є обладнання яке використовується при видобуванні, транспортуванні та переробці корисної копалини: екскаватори, бурові верстати, бульдозери, автосамоскиди яке, відповідно до технічних паспортів, має рівень шуму не більше 95 дБА». Звертаєм увагу на стр. 90 «Переробка видобутої в кар'єрі корисної копалини на щебеневу продукцію здійснюється на існуючому дробильно- сортувальному заводі» та стр. 20 табл. 1.1 «дробарки, грохоти». Вважаєм за потрібне включити до переліку джерел постійного виробничого шуму дробильно-сортувальний комплекс з дробарками і грохотами, зазначити рівень шуму цього обладнання згідно технічних паспортів і зробити розрахунки рівнів шуму.

Крім цього вважаєм доцільно врахувати ще й не постійний шум при буровибухових роботах. «Основним джерелом вібрації на підприємстві є бурові агрегати обертово-ударної дії».

Вважаєм за потрібне доповнити перелік джерел вібрації, зазначеними на стр. 20 табл.1.1 та вібрації спричинені вибухами.

5.8. Стр. 46, 47, 48 не є інформативними, оскільки не містять даних відомчого лабораторного контролю для визначення оцінки шуму, вібрації і випромінювання.

5.7. Зауваження враховано в умовах «Висновку з ОВД». Відповідно до розрахунку, наведеного у підрозділі 1.5.6.1 (стор.56), максимальний рівень шуму від устаткування, що використовується безпосередньо на кар'єрі (екскаваторів, бурових верстатів, бульдозерів, автосамоскидів) на відстані 300 м складе 34,4 дБА, що значно нижче допустимих максимальних рівнів звуку, встановлених Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів.

Дробарки і грохоти, що використовуються на щебеневому заводі, дійсно є потужним джерелом шуму. За наявними даними, максимальний рівень звуку від шоккових дробарок даного типу може сягати до 120 дБА.

Розрахований за наведеною підрозділі 1.5.6.1 (стор.56) формулою, при максимальному рівні шуму 120 дБА максимальний рівень шуму на відстані 300 складе 59,4 дБА, що наближається до встановленого Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів допустимого рівня звуку на території житлової забудови в нічний час – 60 дБА.

Враховуючи сказане, а також складний механізм взаємодії звукових коливань і залежність їх від багатьох факторів, підприємству рекомендується, після відновлення робіт на кар'єрі та дробильно-сортувальному заводі, з залученням відповідних служб, здійснити інструментальні заміри рівня шуму на межі житлової забудови.

Вибухи не належать до джерел вібрації. Сейсмічні хвилі можуть впливати тільки споруди та комунікації.

5.8. Зауваження враховано в умовах «Висновку з ОВД».

Здійснення відомчого лабораторного контролю для визначення оцінки шуму, вібрації і випромінювання на кар'єрах з видобування будівельного каменю не передбачено. Такий контроль здійснюється органами державного санітарного нагляду.

		<p>5.9. «Враховуючи значні відстані від об'єктів вібрації до житлової забудови - понад 0,3 - 0,5 км - наявні на підприємстві джерела вібрації практично не можуть впливати на рівень вібрації в житлових приміщеннях» (стр. 47). Відстань 0.3-0.5 недостовірна. Згідно Публічної кадастрової карти України від присидбних ділянок с. Селище вул. Зарічна (кадастровий № 0522486200:01:000:0390) і вул. Коцюбинського (кадастровий №05522486200:04:001:0117) відстань до межі родовища (ділянка № 2) складає 113 м і 261 м відповідно.</p> <p>5.10. Стр. 14 «Технологічна схема видобувних робіт включає рихлення, добування, навантаження...» вимагаємо включити в технологічну схему видобувних робіт і технологічну схему виробництва каменю (стр. 17) механізм гідропилоподавлення з зазначенням засобів виробництва.</p>	<p>5.9. Зауваження обґрунтовано відхилені. Відстань від ділянки кадастровий №0522486200:01:000:0390 до межі родовища (ділянки №2) дійсно становила близько 113 м. На даний час, у зв'язку з переведенням частини запасів поблизу цієї ділянки в умовно балансові, розробка яких не передбачається, відстань від згаданої ділянки до межі проектного кар'єру становить понад 400 м. Крім цього, цільове призначення згаданої ділянки, згідно кадастрової карти: «для ведення особистого селянського господарства». Житлова чи інша забудова на цій ділянці відсутня. Щодо ділянки кадастровий №0522486200:01:000:0390, то такий номер на кадастровій карті відсутній.</p> <p>5.10. Зауваження обґрунтовано відхилені. В даному розділі описана існуюча технологія видобувних робіт. Заходи з гідропилоподавлення передбачені в розділі 7.1. «Заходи з охорони атмосферного повітря» (стор.72): «для зменшення пилоутворення при навантаженні, перевезенні гірничої маси, подавлення пилу водою, а при необхідності з пилосв'язуючими добавками, у тому числі зрошення водою кар'єрних доріг в сухий період року». Щодо технічних засобів пилоподавлення додатково повідомляємо, що пилоподавлення на кар'єрних та інших дорогах передбачено здійснювати за допомогою наявної причіпної цистерни ємністю 3 м³ з розпилювачем рідини. На дробильно-сортувальному заводі – з використанням наявної системи подачі і розпилення води, яка складається з цистерни ємністю 5 м³, водяного насоса та трубопроводів для подачі води і її розпилювання у вузлах з підвищеним виділенням пилу.</p>
6.	Тарасюк Н.П.	6. 1.Щодо радіаційної безпеки. Стр. 56 вважаємо треба доповнити, що Вінницька область «...входить в зону посиленого радіоекологічного контролю (2000	6.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Наведена інформація взята з Екологічного паспорта Вінницької області і стосується зони посиленого

		<p>км2)...в колективну дозу опромінення найбільший внесок дає радон-222, який виділяється із гранітних товщ Землі. Значні виділення радону виявлені в Хмільницькому, Літинському...районах» (стр. 158). По цьому факту зауважуємо, що ні в Протоколі ДКЗ ні в Геологічному висновку не зазначені дослідження альфа-випромінювання - радон-222, який вивільняється з покладів копалини при її видобуванні.</p>	<p>радіоекологічного контролю у зв'язку з радіоактивним забрудненням окремих районів в результаті аварії на ЧАЕС, а також підвищеного вмісту радону в будівлях та інших спорудах. Однак Літинський район не належить до зони посиленого радіоекологічного контролю. Нормами радіаційної безпеки України (НРБУ - 97) передбачено здійснення контролю активності ізотопів радону тільки в повітрі будівель та у воді джерел господарчо-питного водопостачання. На території кар'єру такі об'єкти відсутні.</p> <p>Дослідження альфа-випромінювання - радон-222, при геологорозвідувальних роботах на будівельні матеріали, а також при їх видобуванні, нормативними документами не передбачені.</p>
7.	Тарасюк Н.П.	<p>7.1. Стр.80 <i>«Детальний топографічний план родовища з нанесеними охоронними зонами, межами землекористування та іншою інформацією є складовою частиною матеріалів геологічного вивчення, проекту розробки родовища та проекту гірничого відводу. Його копію буде представлено на громадському обговоренні Звіту з оцінки впливу на довкілля»</i>. По цьому факту звертаємо увагу на п.1, п. 8, ст. 4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII. Чи зверталося ДП «Вінницький облавтодор» до Департаменту агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації з обґрунтованою заявою відокремити детальний топографічний план родовища від звіту з ОВД для ознайомлення?</p>	<p>7.1. Зауваження обґрунтовано відхилені.</p> <p>Детальний топографічний план родовища з нанесеними охоронними зонами, межами землекористування та іншою інформацією, у зв'язку зі зауваженнями та пропозиціями громадян, було представлено на громадському обговоренні Звіту з оцінки впливу на довкілля.</p> <p>Топографічний план родовища не додавався до Звіту з ОВД оскільки Порядком передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою КМУ 1026 від 13.12.2017 р. (п.п.1.1. Додатку 4), передбачено надання «викопіювання з генерального плану, зонінгу або детального плану території ...», де під детальним планом території мається на увазі план, аналогічний генеральному плану чи зонінгу. Топографічний план родовища є специфічним планом який, на відміну від генерального плану чи зонінгу, не містить інформації про існуючу та перспективну забудову, архітектурні обмеження та інше.</p> <p>Разом з цим, копія згаданого плану додається.</p>

		<p>7.2. На стр. 94 зазначені автори (виконавці) із зазначенням їхньої кваліфікації без підписів, що є порушенням п.8 ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059.</p>	<p>7.2. Зауваження обґрунтовано відхилені. Очевидно мається на увазі розміщений на веб-сайті Мінприроди електронний примірник Звіту, у якому підписи відсутні, оскільки він завантажувався з цифровим підписом. У паперових варіантах Звіту підписи наявні.</p>
8.	Тарасюк Н.П.	<p>8. 1. Ділянку надр розробляють відповідно до проекту «Робочий проект розробки та гідротехнічної рекультивациі». Передбачається «зняття ґрунтово-рослинного шару...на площі близько 0,5 га в об'ємі 2,1тис.м³» (стр.44). В експертному висновку № 4/04/18-СП додаток К на стр. 130 зазначено, що «родовище складається з двох ділянок-Ділянка № 1, розташована на правому березі р. Згар...і Ділянка №2, розташована на лівому березі р Згар...» Зауважуємо! Ділянка № 1 покинута без проведення рекультивациі місця видобутку копалини. Нам демонструють рекультивований кар'єр в с. Черепашенці (стр. 58), але пропонуємо відобразити відновлення природного ландшафту з рекультивациєю земель в звіті з ОВД відповідно до технічних умов рекультивациі. На стр. 44 «...ґрунтовий шар на родовищі майже повністю знятий...» Де ділась величезна кількість ґрунтово-рослинної землі?</p>	<p>8.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Згідно Робочого проекту допрацювання Селищанського родовища гранітів, розробленого «Укріпродором» в 1990 році, передбачається зняття ґрунтово-рослинного шару на площі близько 0,5 га в об'ємі 2,1тис.м³. На решті площі родовища (ділянки №2) - близько 10 га - ґрунтовий шар знято до 1990 року. Відомості про його використання відсутні. Разом з цим, згідно топографічного плану ділянки №2, безпосередньо на захід від її межі розташована ділянка рекультивованих земель площею близько 9 га. За архівними матеріалами, Ділянка №1 – на протилежному березі р.Згар - розроблялася до 70-80-х років минулого століття. Її розробку зупинено у зв'язку з забудовою території. Залишок балансових запасів корисної копалини на ділянці становить 1440 тис.м³. ДП «Вінницький облавтодор» надано спеціальний дозвіл на користування надрами, гірничий відвід та державний акт на користування землею виключно в межах ділянки №2. Підприємство не може здійснювати жодних робіт, в т.ч. з рекультивациі, в межах ділянки №1. Таке рішення можуть прийняти, наприклад, органи місцевого самоврядування.</p>
9.	Тарасюк Н.П.	<p>9. 1. Додаток А стр. 95«Спеціальний дозвіл на користування надрами» Дія спеціального дозволу №1650 на користування надрами від 17 листопада 1998 року зупинена наказом Деожгеонадр від 11. 01. 2017р. № 6 згідно з підпунктами 1, 4 пункту 22 Порядку надання спеціальних дозволів з користування надрами,</p>	<p>9.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Дію фахового дозволу на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року на видобування чарнокітів на Селищанському (ділянка №2) родовищі дійсно було зупинено наказом Деожгеонадр від 11. 01. 2017р. № 6. Причиною зупинення, як зазначено в Наказі, було не</p>

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 р. № 615. Копію листа Держгеонадр від 06. 08. 2018 р. та копію наказу Держгеонадр від 11.01.2017 р. № 6 з додатком про «Перелік спеціальних дозволів на користування надрами, дія яких зупинена» додаємо.

Матеріали щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону навколишнього середовища не доступні громадськості (ст.6 п.1 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII).

В постанові КМУ № 615 від 30.05.2011р. в п. 14 зазначено: *«У разі виникнення потреби... продовженні видобування корисних копалин строк дії дозволу продовжується за наявності інформації про відсутність порушень надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування ділянкою надр, за результатами здійснення останнього заходу державного нагляду (контролю).»*

Дія спеціального дозволу № 1650 станом на 06.08.2018 р. була зупинена 11.01.2017 р. за порушення умов користування надрами та вимог законодавства про охорону навколишнього середовища. «У 2018 році товариством з обмеженою відповідальністю «Пласт» за технічним завданням ДП «Віницький облавтодор» проведено повторну геолого-економічну оцінку ділянки № 2 Селищенського родовища чарнокітів» (стр.116), що є порушенням с.4 Кодексу України про Надра № 132/94 *«Права та обов'язки користувачів надр. Користувачі надр мають право: 1) здійснювати на наданій їм ділянці надр геологічне вивчення, комплексну розробку родовищ корисних копалин та інші роботи згідно з умовами спеціального дозволу... ».*

9.2. Геолого-економічна оцінка виконана ТОВ «Пласт» у 2018 році існує в списку посилань (стр. 93

порушення вимог законодавства про охорону навколишнього середовища, а невиконання підприємством вимог пункту 25 Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою КМУ від 22.12.1994 № 865, який вимагав здійснення повторної державної експертизи та оцінки запасів родовищ корисних копалин через кожних 5 років. На виконання згаданого Наказу, підприємство уклало договір з ТОВ «Пласт» на здійснення повторної державної експертизи та оцінка запасів ділянки №2 Селищанського родовища. ТОВ «Пласт» виконано згадані роботи. Матеріали оцінки запасів ділянки №2 пройшли експертизу в Державній комісії по запасах корисних копалин України і затверджені протоколом ДКЗ України №4339 від 29.03.2018 року (додаток И, стор. 115 Звіту з ОВД).

Крім цього, вимогу пункту 25 згаданого вище Положення, щодо необхідності здійснення повторної державної експертизи та оцінки запасів родовищ корисних копалин через кожних 5 років, скасовано постановою КМУ №1108 від 18.12.2017, яка набрала чинності з 30.03.2018 р. і в поточній редакції постанови КМУ від 22.12.1994 №865 така вимога відсутня.

Таким чином, підприємство повністю виконало вимогу наказу Деожгеонадр від 11. 01. 2017р. № 6, яка слугувала підставою для зупинення дії дозволу.

9.2. Зауваження обгрунтовано відхилені.

Матеріали геолого-економічної оцінки (геологічну

		№30), в додатку И (протокол ДКЗ стр. 115, 116, 117), додатку К (експертний висновок ДП «Українська геологічна компанія» стр.129 п.10, проте не доступна для ознайомлення громадськості, так як і не відомо чи знаходиться на «...обліку у каталозі відомостей про геологічну інформацію (далі - каталог), що ведеться державним науково-виробничим підприємством "Державний інформаційний геологічний фонд України" (далі - підприємство "Геоінформ України") в порядку, визначеному Мінприроди» п. 4 Порядку розпорядження геологічною інформацією затвердженого Постановою КМУ № 939 від 7.11.2018 р. (п 1 ст 4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-III)	інформацію) передано до Державного геологічного інформаційного фонду України «Геоінформ України». Інвентарний номер матеріалів в каталозі фонду ДНВП «Геоінформ України» 65748 «Геолого-економічна оцінка Селищанського (ділянка №2) родовища чарнокітів у Літинському районі Вінницької області (станом на 01.03.2018)». Каталог доступний за посиланням: http://geoinf.kiev.ua/wp/geologiczni-zviti.php Геологічна інформація надається ДНВП «Геоінформ України» у відповідності до Порядку надання геологічної інформації, затверджено постановою КМУ № 939 від 7.11.2018 р.
10.	Тарасюк Н.П.	10.1. На стр. 9, 61, 74, 75, 89 зазначений <i>«спеціальний дозвіл Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від № 3851 від 06.06.2006 р»</i> . З яких підстав даний документ на Турбівське родовище гранітів зазначається у звіті?	10.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Спеціальний дозвіл на користування надрами ДП «Вінницький облавтодор» видано Міністерством охорони навколишнього природного середовища України, згідно чинного на той час порядку. У Звіті відсутні посилання на Турбівське родовище гранітів.
11.	Тарасюк Н.П.	11.1. Стр. 44 <i>«Дочірньому підприємству «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія" Автомобільні дороги України» для видобування і переробки корисної копалини (для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами) надано в постійне користування земельну ділянку кадастровий номер 0522455100:00:001:0180 площею 19,61 га, (додаток В).»</i> При цьому зауважуємо спеціальний дозвіл №1650 (додаток А стр.95) на користування надрами зазначає площу об'єкта 12 га, в тому числі гірничий відвід (додаток Б стр.97) площею 10,1 га.	11.1. Зауваження обґрунтовано відхилені. Підприємству дійсно в 1998 році було надано спеціальний дозвіл на користування надрами в якому зазначена площа родовища 12 га, згідно матеріалів геологічної розвідки 1984 року, а в 2005 році надано гірничий відвід площею 10,1 га. Це обумовлено тим, що видобування корисної копалини на південній частині родовища (так званий «старий кар'єр») визнано недоцільним через близьке розташування житлової забудови. При здійсненій в 2018 році переоцінці родовища запаси корисної копалини на згаданій частині родовища віднесено до умовно балансових, тобто таких, що не підлягають відпрацюванню у зв'язку з наявністю поблизу забудови. Таким чином, площа родовища (врахованих державним балансом запасів) становить 12 га, площа на якій дозволено вести гірничі роботи - 10,1 га.

		<p>11.2. Звіт з ОВД стр.160 «... наше підприємство не є державним підприємством...» Крім того ДП «Вінницький обласвтодор» не є комунальним підприємством смт. Літин. Наведені факти суперечать ст. 92 Земельного Кодексу України, а саме «Права постійного користування земельною ділянкою із земель державної та комунальної власності набувають: а) підприємства, установи та організації, що належать до державної та комунальної власності». З яких підстав підприємству «Вінницький обласвтодор» надано в постійне користування земельну ділянку площею (19,61га), що на 7,61га перевищує площу надано спеціальним дозволом №1650 від 17.11.1998р.</p>	<p>Надана підприємству земельна ділянка площею 19,61 га включає як площу родовища, так і площу під дробильно-сортувальним заводом, складами продукції, площадками для стоянки та ремонту техніки, будівлями, дорогами, зеленими насадженнями та інше. Згідно кадастрової карти цільове призначення земельної ділянки: «Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами».</p> <p>11.2. Зауваження обґрунтовано відхилені. У звіті з ОВД відсутні посилання на те, що ДП «Вінницький обласвтодор» не є державним підприємством. У Звіті вказано, що «Вінницький обласвтодор» є дочірнім підприємством Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія» Автомобільні дороги України». Розміщена на стор.160 копія листа є складовою частиною Заяви громадян с.Селища, вул.Коцюбинського, Літинського району Вінницької області. Ймовірно, у даному листі слова «... наше підприємство не являється державним підприємством ...» слід розуміти в контексті того, що «Вінницький обласвтодор» не є безпосередньо державним підприємством, а є дочірнім підприємством Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія» Автомобільні дороги України». За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, організаційно-правова форма підприємства – дочірнє підприємство. Разом з цим, згідно Державного реєстру, підприємство належить до сфери управління державного органу - Державної служби автомобільних доріг України. Питання державної власності та правомірності надання земельних ділянок не є предметом оцінки впливу на довкілля і належать до компетенції Державного фонду майна та Держгеокадастру.</p>
12.	Тарасюк Н.П.	12.1. В протоколі громадських слухань просимо зауважити, що Звіт з ОВД складається відповідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» і не містить	12.1 Зауваження обґрунтовано відхилені. Звіт з ОВД дійсно складений відповідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та передбачених

окремого положення про переважну юридично-правову силу регуляції санітарних показників, медичних критеріїв безпеки перед діючими Державними будівельними нормами, (що містять обов'язкові вимоги містобудування), державними стандартами, правилами і не встановлює інші правила врегулювання правовідносин ніж ті, що передбачені законодавством України.

Просимо звернути увагу на Державні будівельні норми ДБН 2.2-2018 п. 14.11.7 «Розміри С33 від кар'єрів з видобутку... гірських порід вибуховим способом ...визначається згідно з вимогами ДСП 173-96».

12.2. Стр.45 звіту «Селищанського родовища чарнокітів приурочене до західної окраїни українського кристалічного масиву, який простягається на сотні кілометрів в довжину і ширину та десятки кілометрів на глибину.»

«...балансові запаси корисної копалини в обсязі 2205 тис.м3 (станом на 01.01.2018 р.), що становить 0,02% від балансових запасів будівельного каменю України або 0,5% від балансових запасів будівельного каменю Вінницької області.»

«...корисна копалина на Селищанському родовищі чарнокітів представлена чарнокітами — гранітоїдними породами — найбільш поширеними в межах українського кристалічного масиву...»

Дані цитати з звіту ОВД з великою впевненістю стверджують, що камінь є загальнопоширеним будівельним матеріалом не тільки на території Вінницької області, але й на всій Україні.

Оскільки Селищенське родовище (ділянка № 2) знаходиться в межах селітебної території смт Літин (стр.9, абзац 2, стр. 100), пропонуємо розглянути і

ним підзаконних актів. Аналіз та юридично-правова оцінка законодавчих актів та нормативних документів не є предметом оцінки впливу на довкілля.

12.1. Зауваження обгрунтовано відхилені.

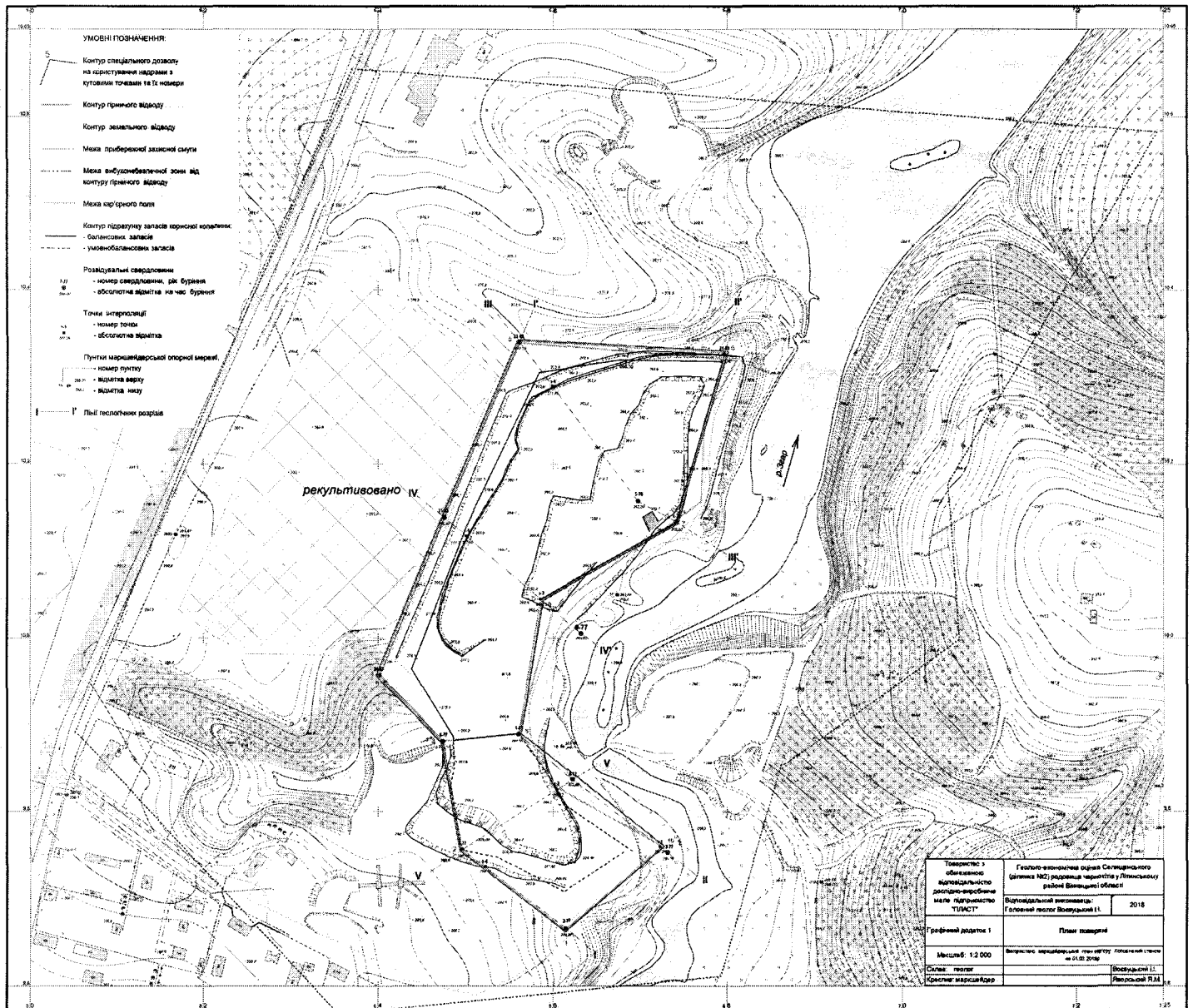
Нормативні розміри СЗЗ дійсно визначаються під час проектування забудови населених пунктів згідно з вимогами ДСП 173-96 – з часу їх введення в дію – 1996 року. До 1996 року, в т.ч. на час проектування кар'єру на ділянці №2 Селищанського родовища (1990 рік), розміри СЗЗ визначалися згідно з «Санітарними нормами проектування промислових підприємств (СН-245-71).

Кристалічні породи – граніти, чарнокіти та інші, дійсно є досить поширеними на території України, зокрема в межах українського кристалічного масиву. Перелік загальнопоширених корисних копалин СРСР було затверджено Держгіртехнаглядом СРСР 12.04.1977 р. протоколом №10. Цей термін застосовувався до прийняття Кодексу України про надра, згідно ст.6 якого, корисні копалини за своїм значенням поділяються на корисні копалини загальнодержавного і місцевого значення. Віднесення корисних копалин до корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення здійснюється Кабінетом Міністрів України. Відповідно до затверджених постановлю КМУ №827 від 12.12.1994 р., у редакції постанови КМУ від 28.12.2011 р. №1370,

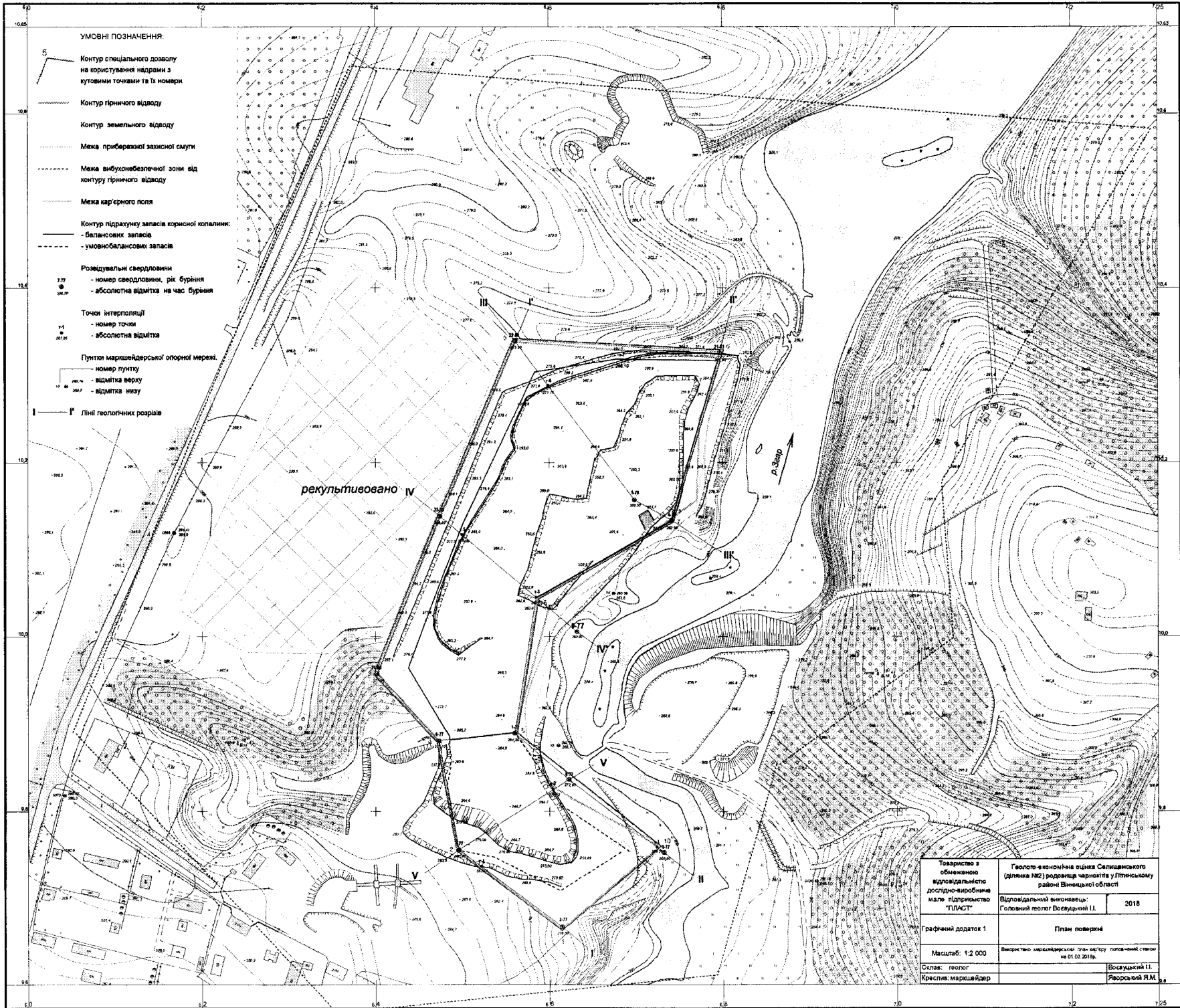
		<p>врахувати п.14.2.3 ДБН 2.2-2018 «Розроблення родовищ загально поширених будівельних корисних копалин в межах населених пунктів не допускається».</p>	<p>Переліків корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення, чарнокіт належать до корисних копалин загальнодержавного значення. Визначення «загальнопоширені будівельні корисні копалини» чи «загальнопоширені корисні копалини» в Кодексі України про надра, згаданій постанові КМУ та інших законодавчих актах України відсутні, так само як і затверджений в установленому порядку їх перелік.</p>
--	--	---	--

*- письмові зауваження і пропозиції, що надійшли протягом строку громадського обговорення звіту із оцінки впливу на довкілля, в тому числі під час громадських слухань, а також усні зауваження і пропозиції в ході громадських слухань;

** - обрати одне: повністю враховано (яким чином та де саме у висновку із оцінки впливу на довкілля враховано), частково враховано (яким чином враховано та обґрунтування неврахованої частини) або відхилено (із обґрунтуванням причини відхилення).



Товариство з обмеженою відповідальністю «Ділянка»	Геологічно-технічна служба Східнокарпатського управління надр та уральської області Волинської області
ТОВ «Ділянка»	Головний інженер: Галоченко Ігор Володимирович
Територія ділянки 1	Планшета № 1
Масштаб: 1:2 000	Висота вгору: 21.02.2016
Склад: чорний	Висота вгору: 21.02.2016
Кресляр: Ігор Зайченко	Рисувальник: І.І. Рибак

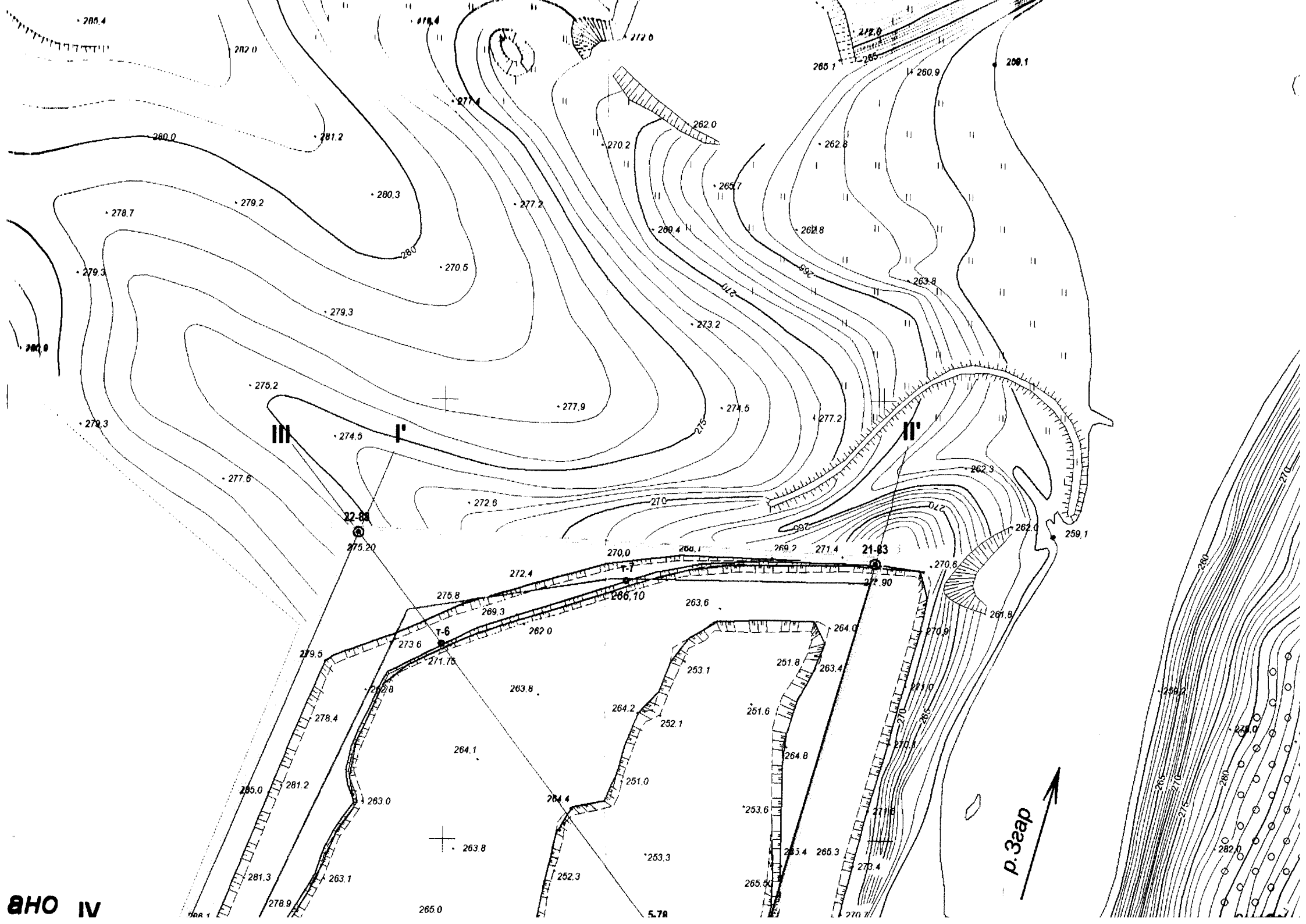


- УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ:
- 5 — Контур спеціального дозволу на користування надрами з кутовими точками та їх номери
 - Контур гірничого відводу
 - Контур земельного відводу
 - Межа прибережної захисної смуги
 - Межа вибухонебезпечної зони від контуру гірничого відводу
 - Межа кар'єрного поля
 - Контур підрахунку запасів корисної копалини:
 - балансових запасів
 - умовнобалансових запасів
 - Розвідувальні свердловини
 - номер свердловини, рік буріння
 - абсолютна відмітка на час буріння
 - Точки інтерполяції
 - номер точки
 - абсолютна відмітка
 - Пункти маршійдерської опорної мережі
 - номер пункту
 - відмітка верху
 - відмітка низу
 - |— Лінії геологічних розривів

рекультивовано IV

Р. Дзур

Товариство з обмеженою відповідальністю дослідно-виробниче нафтопідприємство "ПЛАСТ"	Геолого-економічна оцінка Салищанського (ділянка №2) родовища чорноліттів у Літиському районі Вінницької області	
	Відповідальний виконавець: Головного геолога Восяцький І.І.	2018
Графічний додаток 1	План поверхні	
Масштаб: 1:2 000	Висхідний маршійдерський план маршу опорної мережі на 01.03.2018р.	
Склад: геолог	Восяцький І.І.	
Креслив: маршійдер	Яворський Я.М.	



285.4

282.0

278.4

272.0

278.0

269.1

277.4

262.0

265.1

260.9

280.0

281.2

280.3

277.2

270.2

265.7

262.8

278.7

279.2

270.5

280.4

262.8

279.3

279.3

273.2

263.8

284.0

275.2

277.9

274.5

277.2

279.3

274.5

272.6

270.0

262.3

277.6

275.20

272.6

270.0

269.1

269.2

270.6

259.1

275.20

272.4

270.0

269.1

271.4

270.6

275.20

275.8

272.4

266.10

263.6

271.4

270.6

279.5

273.6

269.3

262.0

263.6

264.0

270.9

279.5

273.6

269.3

262.0

263.6

264.0

270.9

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

262.8

263.8

263.8

264.2

253.1

263.4

271.0

BHO IV

P. 3eap

5.7A

265.0

268.1

278.9

263.1

263.0

263.8

264.4

252.3

253.3

253.6

254

270.7

273.4

265.9

265.4

265.3

263.4

264.8

258.2

275.0

280

282.0

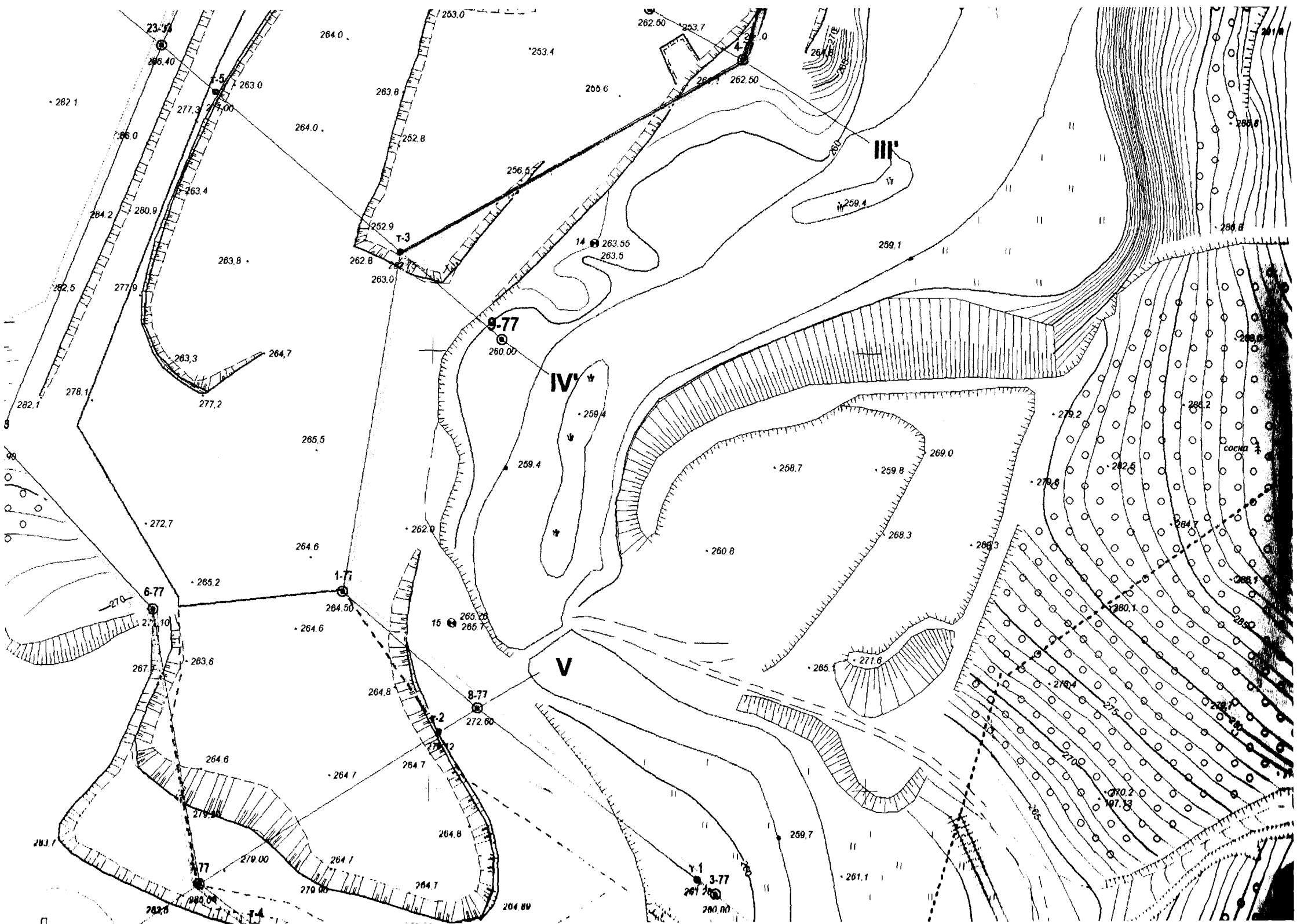
270

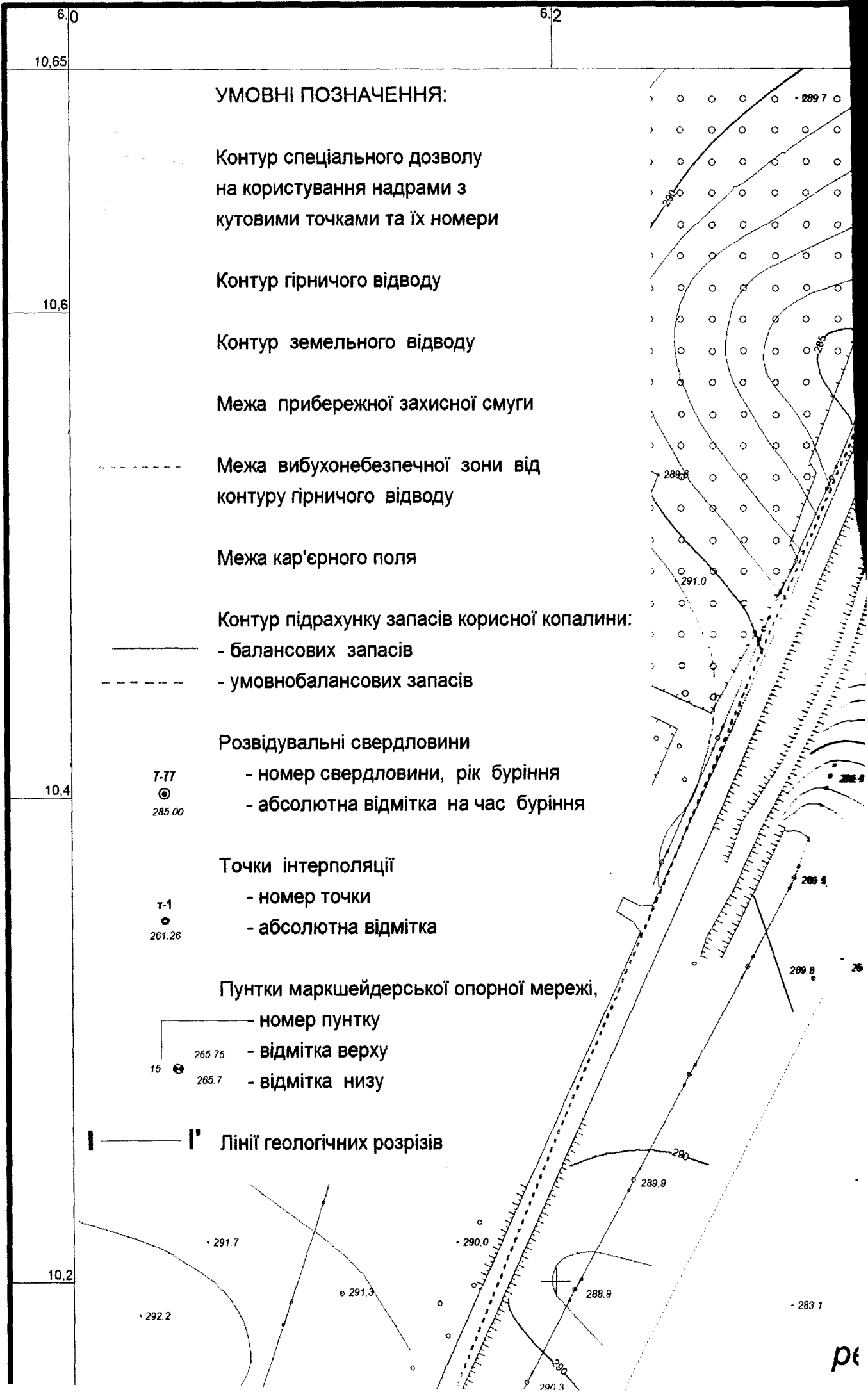
280

270

280

270





УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ:

Контур спеціального дозволу на користування надрами з кутовими точками та їх номери

Контур гірничого відводу

Контур земельного відводу

Межа прибережної захисної смуги

----- Межа вибухонебезпечної зони від контуру гірничого відводу

Межа кар'єрного поля

Контур підрахунку запасів корисної копалини:

- - балансових запасів
- - умовнобалансових запасів

Розвідувальні свердловини

- 7-77 - номер свердловини, рік буріння
- ◎ - абсолютна відмітка на час буріння

7-77
◎
285.00

Точки інтерполяції

- - номер точки
- - абсолютна відмітка

т-1
○
261.26

Пункти маркшейдерської опорної мережі,

- номер пункту
- 265.76 - відмітка верху
- 265.7 - відмітка низу

15 ●
265.76
265.7

||—|| Лінії геологічних розрізів



Селищанське (ділянка №2) родовище чарнокітів. Схема відведення кар'єрних вод



3

ЛІТИНСЬКИЙ ВІСНИК

Четвер, 21 грудня 2018 року

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Дочірнє підприємство «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (код згідно ЄДРПОУ: 32054743) інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1) Інформація про суб'єкт господарювання.

Найменування - Доірнє підприємство «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України»

Код згідно ЄДРПОУ: 32054743.

Адреса реєстрації: 21100, Вінницька область, м.Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, 27

Номер засобу зв'язку: тел: (0432) 61-17-24, 61-16-91;

2) Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність та її характеристика - продовження видобування корисних копалин на підставі спеціального дозволу на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року з метою видобування чарнокітів, придатних для виробництва щебеню та бутового каменю на Селищанському родовищі ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області. Наразі ділянка надр розробляється ДП «Вінницький облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» на підставі спеціального дозволу на користування надрами № 1650, виданого 17 листопада 1998 р. терміном дії до 17 листопада 2018 р.

Технічна альтернатива 1.

Гірничо-геологічні умови експлуатації родовища сприятливі для видобутку корисної копалини відкритим способом по автотранспортній системі розробки з паралельним просуванням фронту робіт і тимчасовим відвалоутворенням. Розробка ділянки надр буде здійснюватися із використанням буро-вибухових робіт з подальшим використанням навантажувальної техніки та транспортуванням.

Технічна альтернатива 2.

Не розглядалась

3) Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи

Вінницька область, Літинський район, 1,0 км на захід від с.Селище В межах, визначених спеціальним дозволом на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року.

Територіальні альтернативи відсутні у зв'язку з обмеженням

фонду, водні об'єкти та інші охоронювані об'єкти.

7) Еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами

Альтернатива 1.

Перед початком здійснення видобувних робіт передбачається:

- з території кар'єру буде знятий родючий шар ґрунту та заскладований в окремий відвал для подальшого використання під час відновлюючих рекультиваційних робіт;

- на території кар'єру будуть виняті розкривні породи та заскладовані в окремий відвал, для подальшого використання під час відновлюючих рекультиваційних робіт;

- підтримка існуючих та облаштування нових доріг для транспортування гірничої маси;

- дотримання технології, що передбачена проектом, при розробці родовища;

- підтримка виробленого простору та контроль за його станом.

Виконання заходів щодо інженерної підготовки та захисту території від несприятливих природних явищ (зсувів, ерозії, змивів, захисту території кар'єру від підтоплення ґрунтовими та поверхневими водами тощо) з урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань;

- гірничо-технічна рекультивація площі ділянки надр згідно проекту гірничо-технічної рекультивації.

Альтернатива 2.

Не розглядалась у зв'язку з тим, що всі роботи з розробки родовища ведуться на підставі наявного проекту розробки та проекту гірничо-технічної рекультивації, якими передбачено відповідні заходи з підготовки родовища до розробки та охорони довкілля і надр.

8) Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля
Клімат та мікроклімат: Вплив від реалізації планової діяльності відсутній

Повітряне середовище: запилення при проведенні буровибухових робіт, навантаженні та перевезенні корисної копалини та розкривних порід, викиди продуктів згорання під час роботи двигунів гірничої техніки і автотранспорту на території кар'єру.

ґрунти та геологічне середовище: зняття ґрунтово-рослинного шару та порушення геологічної будови – створення відкритої гірничої виробки з подальшою рекультивацією під водою із залученням берегів

Водне середовище: очікується несуттєвий вплив внаслідок

господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки трансграничного впливу, іншої інформації;

- надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу;

- врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливість громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях

Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення

13) Проведення та процедура громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення органу повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності

4) Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Корисна копалина ділянки надр може використовуватися для дорожнього будівництва та ремонту дорж, що відповідає профілю діяльності Дочірнього підприємства «Вінницький обласвтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».

Видобування корисної копалини забезпечуватиме сировиною галузь дорожнього будівництва, а також забезпечить робочими місцями працездатне населення регіону, сплату податків до місцевих бюджетів, покращання економічної ситуації регіону.

5) Загальні технічні характеристики, в тому числі параметри планованої діяльності.

Корисна копалина на ділянці №2 Селищанського родовища представлена незміненними та порушеними вивітряннями чарнокітами літинського комплексу неоархею, потужністю від 8,1 до 86,0 м.

За якісними показниками корисна копалина відповідає вимогам ГОСТ 23845-86 «Породы горные скальные для производства щебня для строительных работ. Технические требования и методы испытаний» і забезпечує виробництво продукції, яка відповідає вимогам ДСТУ Б В.2.7-75-98 «Щебень і гравій шліфні природні для будівельних матеріалів, виробів, конструкцій і робіт. Технічні умови». Відсів, який утворюється в результаті дроблення, відповідає вимогам ДСТУ Б В.2.7-210:2010 «Пісок із відсівів дроблення вивержених гірських порід для будівельних робіт. Технічні умови».

Площа ділянки №2 Селищанського родовища чарнокітів 12,0 га.

Проектна річна потужність кар'єру 74,4 тис.м³ корисної копалини в щільному тілі.

Гідрогеологічні та інженерно-геологічні умови розробки родовища сприятливі для видобування чарнокітів відкритим способом – кар'єром.

Ділянка №2 на більшій частині площі розкрита кар'єром. На решті площі розкриті породи представлені ґрунтовим шаром, суглинком, глиною, глинистим піском та вивітряними кристалічними породами, потужністю від 0 до 15,0 м.

б) Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності встановлюються згідно з вимогами законодавства України з дотриманням нормативів граничнодопустимих рівнів екологічного навантаження на природне середовище, санітарно-гігієнічних нормативів, радіаційного контролю тощо.

Ділянка №2 Селищанського родовища чарнокітів розташована за межами прибережної захисної смуги річки Згар – в межах, наданої під кар'єр земельної ділянки.

На території ділянки відсутні об'єкти природно-заповідного

відстоювання кар'єрних вод перед скидом та постійний контроль за якістю кар'єрних вод, що скидаються

Рослинний і тваринний світ. Рослини і тварини, що знаходяться під охороною (Червона книга) на прилеглих територіях та в межах впливу кар'єру відсутні.

Заповідні об'єкти: Території ПЗФ (вищого та нижчих рангів) у межах площі проєктованого кар'єру відсутні. Проєкт не зачіпає землі природних заповідників, національних парків або інших об'єктів Заповідного Фонду.

Культурна спадщина: Вплив на культурну спадщину відсутній.

Навколишнє соціальне середовище: Здійснення негативних впливів не передбачається. Експлуатація проєктованого кар'єру позитивно впливає на рівень зайнятості місцевого населення та розвиток економіки і промисловості району.

Навколишнє техногенне середовище: Вплив від реалізації планованої діяльності відсутній.

9) Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.

Планована діяльність із видобутку на родовищі корисних копалин, площею 12 га, відноситься до другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.

10) Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля.

Підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля немає.

11) Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде проведений у відповідності із ст.6 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля».

До звіту підлягає включенню наявна інформація про вплив на довкілля підприємства, отримана при здійсненні підприємством робіт, починаючи з 1998 р., а також деталізація впливу на водні ресурси.

12) Передбачена процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля, відповідно до ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля».

Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

- підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;
- проведення громадського обговорення планованої діяльності;
- аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт

Це значно спростить процес реєстрації та розгляду ваших зауважень і пропозицій

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості, вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14) Рішення про провадження планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, та орган, до повноважень якого належить ухвалення цього рішення.

Відповідно до діючого законодавства, рішенням про провадження цієї планованої діяльності буде продовження терміну дії спеціального дозволу на користування надрами, наданого ДП «Вінницький обласвтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» з метою видобування чарнокітів, придатних для виробництва щебеню та буттового каменю на Селищанському родовищі – ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області.

15) Уповноважений орган, до якого подається повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, та якому надсилаються зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати:

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької обласдержадміністрації, 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А.

Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження за відходами Лісовенко Олена Віталівна.

Телефон: (+38 0432) 67-08-20

Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39

Електронна адреса: vin@eco@ukr.net

Ігор ШАПОВАЛ, директор ДП «Вінницький обласвтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України».

Засновник і видавець – трудовий колектив ПП «Редакція газети «Літинський вісник»
Реєстраційне свідоцтво ВЦ №967-325 від 24.04.2017 р.
Видається українською мовою. Умов. друк. арк. 2
Спосіб друку – офсетний.
Індекс 61428. Тираж 2910 прим.
Адреса редакції: 22300, смт Літин, вул. М.Стельмаха, 23.
Електронна адреса: litin-visnik@ukr.net

Телефони: (факс) 2-12-63 (редактор);
2-17-48 (відповідальний секретар) Вікторія Бурило та (бухгалтер) Неля Химера;
* Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
* Відповідальність за опубліковане несуть автори.
* Редакція залишає за собою право редагувати і скорочувати текст.
* Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети.
* За зміст реклами відповідають рекламодавці.

Головний редактор МАЛЬЧЕНКО Н.М.
Зам. № 23091
Газета набрана й зверстана в КЦ редакції газети «Літинський вісник» і віддрукована в друкарні ТОВ «Регіна» ЛТД, м.Вінниця, вул.Пугачова, 1, тел.: 097-156-39-13, e-mail: druk33@ukr.net.
Ціна в роздрібній мережі – договірна.
Запитання стосовно доставки газети – за тел.: 2-14-93.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПЛАНОВАНУ ДІЯЛЬНІСТЬ, ЯКА ПІДЛЯГАЄ ОЦІНЦІ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Дочірнє підприємство «Вінницький обл-автодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (код згідно з ЄДРПОУ: 32054743) інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1) Інформація про суб'єкт господарювання.

Найменування — дочірнє підприємство «Вінницький обл-автодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України»

Код згідно з ЄДРПОУ: 32054743.

Адреса реєстрації: 21100, Вінницька область, м.Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, 27.

Номер засобу зв'язку: тел: (0432) 61-17-24, 61-16-91;

2) Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність та її характеристика — продовження видобування корисних копалин на підставі спеціального дозволу на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року з метою видобування чарнокітів, придатних для виробництва щебеню та будового каменю на Селищанському родовищі ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області. На даний час ділянка надр розробляється ДП «Вінницький обл-автодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» на підставі спеціального дозволу на користування надрами № 1650, виданого

№2 Селищанського родовища представлена незмінними та порушеними вивітрюванням чарнокітами літинського комплексу неоархею, потужністю від 8,1 до 66,0 м.

За якісними показниками корисна копалина відповідає вимогам ГОСТ 23845-86 «Породи горні скальні для виробництва щебня для строительных работ. Технические требования и методы испытаний» і забезпечує виробництво продукції, яка відповідає вимогам ДСТУ Б В.2.7-75-98 «Щебень і гравій щільні природні для будівельних матеріалів, виробів, конструкцій і робіт. Технічні умови». Відсів, який утворюється в результаті дроблення, відповідає вимогам ДСТУ Б В.2.7-210:2010 «Пісок із відсівів дроблення вивержених гірських порід для будівельних робіт. Технічні умови».

Площа Ділянки №2 Селищанського родовища чарнокітів 12,0 га.

Проектна річна потужність кар'єру 74,4 тис. м3 корисної копалини в щільному тілі.

Гідрогеологічні та інженерно-геологічні умови розробки родовища сприятливі для видобування чарнокітів відкритим способом — кар'єром

Ділянка №2 на більшій час-

сту території від несприятливих природних явищ (зсувів, ерозії, змивів, захисту території кар'єру від підтоплення ґрунтовими та поверхневими водами тощо) із урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань.

— гірничо-технічна рекультивация площі ділянки надр згідно з проектом гірничо-технічної рекультивации.

Альтернатива 2.

Не розглядалась у зв'язку з тим, що всі роботи з розробки родовища ведуться на підставі наявного проекту розробки та проекту гірничо-технічної рекультивации, якими передбачено відповідні заходи з підготовки родовища до розробки та охорони довкілля і надр.

8) Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля.

Клімат та мікроклімат: вплив від реалізації планової діяльності відсутній.

Повітряне середовище: заповнення при проведенні бурових робіт, навантаженні та перевезенні корисної копалини та розкритих порід, викиди продуктів згорання під час роботи двигунів гірничої техніки і автотранспорту на території кар'єру.

Ґрунти та геологічне середовище: зняття ґрунтово-рослинного шару та порушення геологічної будови — створення відкритої гірничої виробки з подальшою рекультивациєю під водою із залізненням берегів.

Водне середовище: очікується несуттєвий вплив внаслідок відкачування та подальшого скиду кар'єрних вод у р.Згар

включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде проведений у відповідності із ст.6 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля».

До звіту підлягає включенню наявна інформація про вплив на довкілля підприємства, отримана при здійсненні підприємством робіт, починаючи з 1998р., а також деталізація впливу на водні ресурси.

12) Передбачена процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля».

Оцінка впливу на довкілля — це процедура, що передбачає:

— підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

— проведення громадського обговорення планованої діяльності;

— аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

— надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати оцінки

ності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення).

Це значно спростить процес реєстрації та розгляду ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включється до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14) Рішення про провадження планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, та орган, до повно-

17 листопада 1999р. терміном дії до 17 листопада 2018р.

Технічна альтернатива 1.

Гірничо-геологічні умови експлуатації родовища сприятливі для видобутку корисної копалини відкритим способом по автотранспортній системі розробки з паралельним просуванням фронту робіт та тимчасовим відвалоутворенням. Розробка ділянки надр буде здійснюватися із використанням буровибухових робіт з подальшим використанням навантажувальної техніки та транспортуванням.

Технічна альтернатива 2.

Не розглядалась.

3) Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Вінницька область, Літинський район, 1,0 км на захід від с.Селище. В межах, визначених спеціальним дозволом на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року.

Територіальні альтернативи відсутні в зв'язку з обмеженням території добувних робіт спеціальним дозволом на користування надрами.

4) Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Корисна копалина ділянки надр може використовуватись для дорожнього будівництва та ремонту доріг, що відповідає профілю діяльності Дочірнє підприємство «Вінницький обласний дорожній акціонерний товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».

Видобування корисної копалини забезпечуватиме сировиною галузь дорожнього будівництва, а також забезпечить робочими місцями працівників населення регіону, сплату податків в місцеві бюджети, покращення економічної ситуації регіону.

5) Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності.

Корисна копалина на ділянці

тінні площі, розкрита кар'єром. На решті площі розкривні породи представлені ґрунтовим шаром, суглинком, глиною, глинистим піском та вивітряними кристалічними породами, потужністю від 0 до 15,0 м.

6) Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності встановлюються згідно з вимогами законодавства України з дотриманням нормативів граничнодопустимих рівнів екологічного навантаження на природне середовище, санітарно-гігієнічних нормативів, радіаційного контролю тощо.

Ділянка №2 Селищанського родовища чарнокітів розташована за межами прибережної захисної смуги річки Згар – в межах наданої під кар'єр земельної ділянки.

На території ділянки відсутні об'єкти природно-заповідного фонду, водні об'єкти та інші охоронювані об'єкти.

7) Еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами.

Альтернатива 1.
Перед початком здійснення видобувних робіт передбачається:

- з території кар'єру буде знятий родючий шар ґрунту та заскладований в окремий відвал для подальшого використання під час відновлюючих рекультивацийних робіт;

- на території кар'єру будуть вийняті розкривні породи та заскладовані в окремий відвал для подальшого використання під час відновлюючих рекультивацийних робіт;

- підтримка існуючих та облаштування нових доріг для транспортування гірничої маси;
- дотримання технології, що передбачена проектом, при розробці родовища;

- підтримка виробленого простору та контроль за його станом. Виконання заходів щодо інженерної підготовки та захи-

Для запобігання забрудненню р.Згар проектом розробки передбачено відстоювання кар'єрних вод перед скидом та постійний контроль за якістю кар'єрних вод, що скидаються.

Рослинний і тваринний світ: рослини та тварини, що знаходяться під охороною (Червона книга) на прилеглих територіях та в межах впливу кар'єру відсутні.

Заповідні об'єкти: території ПЗФ (вищого та нижчих рангів) у межах площі проєктованого кар'єру відсутні. Проєкт не зачіпає землі природних заповідників, національних парків або інших об'єктів Заповідного Фонду.

Культурна спадщина: вплив на культурну спадщину відсутній.

Навколишнє соціальне середовище: здійснення негативних впливів не передбачається. Експлуатація проєктованого кар'єру позитивно впливає на рівень зайнятості місцевого населення та розвиток економіки і промисловості району.

Навколишнє техногенне середовище: вплив від реалізації планової діяльності відсутній.

9) Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.

Планована діяльність із видобутку на родовищі корисних копалин площею 12 га відноситься до другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.

10) Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля.

Підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля немає.

11) Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає

зу.
- врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях.

Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13) Проведення та процедура громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу планованої діяльності на довкілля.

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяль-

няття цього рішення.

Відповідно до діючого законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде: продовження терміну дії спеціального дозволу на користування надрами, наданого ДП «Вінницький обласний дорожній акціонерний товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» з метою видобування чарнокітів, придатних для виробництва щебеню та буттового каменю на Селищанському родовищі ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області.

15) Уповноважений орган, до якого подається повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, та якому надсилаються зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати:

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької обласної адміністрації.

21100, м.Вінниця, вул. Соборна, 15А.

Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження з відходами Лісовенко Олена Віталіївна.

Телефон: (+38 0432) 67-08-20.

Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39.

Електронна адреса: vineco@ukr.net.

Директор ДП «Вінницький обласний дорожній акціонерний товариства «ДАК «Автомобільні дороги України» І.В. Шаповал

Друкуються на правах реклами

ОГОЛОШЕННЯ**про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля**

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.

1. Планована діяльність

Продовження видобування корисної копалини – чарнокіту – для виробництва щебеню та каменю будового на Селищанському родовищі ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області.

Підприємство діюче. Видобування корисної копалини здійснюється відкритим способом – кар'єром – з використанням буро-вибухових робіт для попереднього розпушення скельних порід. Навантаження гірничої маси здійснюється екскаватором, транспортування до переробного комплексу – автосамоскидами. Переробний комплекс розташований поряд з кар'єром і забезпечує виробництво щебеню фракції 10-20 мм, 20-40 мм, 40-70 мм та щебеневі суміші 0-10 мм. Планова потужність з видобування гірничої маси 76,2 тис.т на рік.

2. Суб'єкт господарювання

Дочірнє підприємство «Вінницький обласдор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України». Код згідно з ЄДРПОУ: 32054743. Юридична адреса: 21100, Вінницька область, м.Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, 27. Директор: Шаповал Ігор Вікторович.

3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації, 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А. Телефон: (+38 0432) 67-08-20, Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39. Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження за відходами Лісо-

венко Олена Віталіївна.

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля

Висновок з оцінки впливу на довкілля, що видається Департаментом агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації на підставі Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 25 робочих днів з моменту офіційного опублікування цього оголошення та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передається для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть подаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються.

Громадські слухання (перші) відбудуться 18 грудня 2018 року об 11 годині за адресою: смт Літин, вул. Соборна, буд. 7 (адміністративне приміщення Літинської районної ради, III поверх, «Великий зал»).

6. Уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької обл-

201861898

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності)

держадміністрації, 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А. Телефон: (+38 0432) 67-08-20, Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39. Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження за відходами Лісо-

7. Уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації, 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А. Телефон: (+38 0432) 67-08-20, Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39. Електронна адреса: vineco@ukr.net Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження з відходами Лісо-

венко Олена Віталіївна. Зауваження і пропозиції приймаються протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другому пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 167 аркушах, в т.ч. 22 додатки.

9. Місця розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відміне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними

1. Літинська селищна рада: вул. Соборна, 32, смт Літин Літинського району Вінницької області, з 30 листопада 2018 р. Контактна особа: Курочка Микола Васильович – секретар селищної ради, тел. 04347-21437.

2. Дочірнє підприємство «Вінницький обласдор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», вул. 40-річчя Перемоги, 27, м.Вінниця, з 30 листопада 2018 р.

Контактна особа: Клепатура Ольга Василівна, тел. (0432) 61-17-24.

ЗАЯВА ПРО НАМІРИ

Виробничий підрозділ Вінницька дистанція сигналізації та зв'язку Регіональної філії «Південно-Західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від платформи Варшиця, що знаходиться за адресою: Калинівський р-н, б/п Варшиця, вул. Степового, 33. Основна виробнича діяльність виробничого підрозділу – надання послуг зв'язку виробничим підрозділам ПАТ «Укрзалізниця», іншим підприємствам громадським. В атмосферне повітря від металургійного

Повідомлення про оприлюднення проекту

регуляторного акту – розпорядження голови Вінницької обласної державної адміністрації «Про затвердження Тарифів на платну послугу «Надання висновку фахівця з питань судово-медичної та судово-психіатричної експертизи на запити юридичних і фізичних осіб», що надається спеціалізованою установою судової експертизи «Обласне бюро судово-медичної експертизи»

Засновник -

Трудовий колектив редакції.

Видавець -

ТОВ «Редакція газети «Вінничина».

Реєстраційне свідоцтво ВЦ №990-348-ПР, видане Головним територіальним управлінням юстиції у Вінницькій області 16 січня 2018 р.

Виходить у світ двічі на тиждень - у середу та п'ятницю.

Передплатний індекс 91672

Адреса редакції:

21100, м.Вінниця, Хмельницьке шосе, 7

Електронна адреса:

vinnichina-gazeta@ukr.net

Розрахунковий рахунок:
№26008924431157 у ПАТ АБ «Укргазбанк» м. Києва, МФО 320478, ЄДРПОУ 02471614.

**Головний редактор
Юрій ЧОРНИЙ****РЕДКОЛЕГІЯ:**

Юрій ЧОРНИЙ - головний редактор
Галина ЛЕБІДЬ - заступник
головного редактора
Олег КРИВОНІС - завідуючий
відділом економіки
Микола КАВУН - власкор
Віктор НАРЦЕВ - верстальник

Контактні телефони: (098)-124-58-92, (068)-881-67-84 - «гаряча лінія»; приймальня головного редактора - 66-13-36 (факс); головний редактор - 66-12-26; заступник головного редактора - 66-06-81; бухгалтерія - 66-17-79; відділи: листів і зв'язків з

ЯК ЦЕ БУЛО

Від сьогодні -
воєнний
стан

3



НОВИНИ З РАЙОНІВ

Коли тендер -
гальмо.

5



РИТМ ЖИТТЯ

«Струни вічності»
лунали у
Вороновиці та
Вінниці

6



Вінницька правда

ЧИТАЄМО - ДУМАЄМО - ДІЄМО

середа

Заснована у вересні 1917 року. До 1991-го - «Вінницька правда»

vinnichina.info 28 листопада 2018 року № 91 (23332) Ціна договірна



Всупереч негоді

Красиву дату - 555 років від заснування - відзначило село Митинці Хмельницького району.

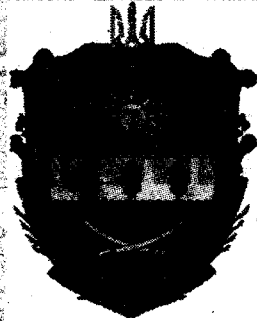
Вулиці до свята не тільки прибрали, а й прикрасили куль-

Знову зацвітуть троянди

«Павський» парк, якому понад 200 років, відновлюють в селі Ободівка Тростянецького району. Розчистити 17 гектарів старовинного парку вдалося завдяки перемозі в обласному конкурсі проектів розвитку територіальних громад. Виграні 75 тисяч гривень витратили на прибирання, видалення сухостою, вивезення хмизу. Іще 660 тисяч з Обласного фонду охорони навколишнього середовища спрямують на озеленення - посадку нових дерев і кущів. А в наступному році, каже ободівський голова Костянтин Ремеюк, розпочнеться втілення проекту «Утримання та благоустрій території пам'ятки садово-паркового мистецтва «Ободівський парк». Ободівський гай ото-



Ліній в ліній



Газета соціального захисту громадян району

ЛІТИНСЬКИЙ ВІСНИК



Четвер

29 листопада 2018 року

№48

Видається з лютого 1920 року **Літинська районна громадсько-політична газета**

(9402)

Многая літа!

4 грудня – день народження у
Літинського селищного голови –

Бичка Анатолія Івановича.



Шановний Анатолію
Івановичу!

Це свято – не просто подія у
Вашій книзі життя, це ще один
привід для жителів нашого
містечка згадати про ті позитивні
зміни, які відбулися з Літином за
час Вашої роботи на посаді
селищного голови. Ваш
життєвий і професійний досвід,
повсякденна турбота про людей,
висока професійність, чуйність,
вимогливість до себе й до інших
є прикладом сумлінного
виконання своїх обов'язків та
великої відповідальності перед

громадою за довірену Вам справу служіння рідному
містечку.

Завдяки Вашому управлінському досвіду та Вашій
наполегливості, Літин розцвітає і стає комфортним
містечком. Ми переконані, що й надалі Ваша мудрість,
людяність, досвід та невтомна праця будуть запорукою
розвитку рідного краю.

Не згасне пам'яті свіча



Свою данину пам'яті жертвам того
страшного лихоліття віддали голова
районної ради Віталій Мельник, заступник
голови райдержадміністрації Валентина
Захаревич, секретар Літинської селищної
ради Микола Курочка, представники
трудова колективів і силових структур,
жителі літинської громади, які поклали квіти
до пам'ятного знака жертвам Голодомору
та політичних репресій.

Опісля, священнослужителі УПЦ КП
протоіереї о. Андрій Грабар та о. Василій
Буйницький у супроводі півчих храму
св. Миколая (сміт Літин) УПЦ КП провели
поминальний молебень. Під час спільної
молитви було вшановано пам'ять мільйонів
невинних жертв Голодомору - геноциду
українського народу, яких у 1932-1933 роках
сталінський режим цілеспрямовано прирік
на муки голодної смерті.

Звертаючись із проповіддю до присутніх,
о. Андрій Грабар мовив
наступне: «Сьогодні ми
молимося за мільйони і
мільйони закатованих
Москвою голодом наших братів
і сестер. Те, що ми молимося

Вісімдесят п'ять років тому
керівництво Радянського Союзу
вчинило найтяжчий міжнародний
злочин проти української нації –



Повідомлення

про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.

1. Планована діяльність

Продовження видобування корисної копалини – чарнокіту – для виробництва щебеню та каменю побутового на Селищенському родовищі, ділянка №2 у Літинському районі Вінницької області.

Підприємство діюче. Видобування корисної копалини здійснюється відкритим способом – кар'єром – з використанням буровибухових робіт для попереднього розпушення скельних порід. Навантаження гірничої маси здійснюється екскаватором, транспортування до переробного комплексу – автосамоскидами. Переробний комплекс розташований поряд з кар'єром і забезпечує виробництво щебеню фракцій 10-20 мм, 20-40 мм, 40-70 мм та щебеневі суміші 0-10 мм. Планова потужність з видобування гірничої маси – 76,2 тис.т на рік.

2. Суб'єкт господарювання

Дочірнє підприємство «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України». Код згідно ЄДРПОУ: 32054743. Юридична адреса: 21100, Вінницька область, м.Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, 27. Директор: Шаповал Ігор Вікторович.

3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації. 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А. Телефон: (+38 0432) 67-08-20, Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39. Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження з відходами Лісовенко Олена Віталіївна.

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля

Висновок з оцінки впливу на довкілля, що видається Департаментом агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації на підставі Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 25 робочих днів з моменту офіційного опублікування цього оголошення та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передається для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть подаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються.

Громадські слухання (перші) відбудуться 18 грудня 2018 року в 11 годин за адресою: смт Літин, вул.Соборна, буд. 7 (адміністративне приміщення Літинської районної ради, III поверх, «Великий зал»).

6. Уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації. 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А. Телефон: (+38 0432) 67-08-20, Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39. Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження з відходами Лісовенко Олена Віталіївна.

7. Уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій

Департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації. 21100, м.Вінниця, вул.Соборна, 15А. Телефон: (+38 0432) 67-08-20, Тел.факс: (+38 0432) 67-08-39. Електронна адреса: vinaso@ukr.net Контактна особа: головний спеціаліст відділу природних ресурсів, екологічної експертизи та поводження з відходами Лісовенко Олена Віталіївна.

Зауваження і пропозиції приймаються протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другому пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 167 аркушах, в т.ч. 22 додатки.

9. Місця розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відмінне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, із якого громадськість може ознайомитися з ними

1. Літинська селищна рада: вул. Соборна, 32, смт Літин Літинського району, Вінницької області, з 30 листопада 2018 р. Контактна особа: Курочка Микола Васильович – секретар селищної ради, тел. 04347-2-14-37.

2. Дочірнє підприємство «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», вул. 40-річчя Перемоги, 27, м.Вінниця, з 30 листопада 2018 р. Контактна особа: Клепатура Ольга Василівна, тел. (0432) 61-17-24.

Літинська селищна рада, Літинський район, смт Літин, вул.Соборна, 7, відділ по роботі зі зверненнями громадян, тел./факс: (04347) 2-12-05, тел. 2-14-63.

За детальнішою інформацією звертатися:

- тел/факс (087) 430-59-07.

Термін подання зауважень – 30 днів з моменту опублікування оголошення.

Стоп насильству!

За підтримки міжнародної спільноти, з 1991 року щорічно в Україні в період з 25 листопада по 10 грудня проводиться Всеукраїнська акція «16 днів проти насильства». Ось і в Літинському районі ця акція стартувала 25 листопада в Міжнародний день боротьби з насильством щодо жінок.

Основні завдання Всеукраїнської акції «16 днів проти насильства» залишаються незмінними. Зокрема, це - привертання уваги громадськості до актуальних для українського суспільства проблем подолання насильства в сім'ї, протидії торгівлі людьми та жорсткого поводження з дітьми, гендерного насильства та забезпечення рівних прав жінок і чоловіків; активізація партнерського руху органів державної влади, державних закладів, громадських організацій щодо викоренення домашнього насильства; проведення інформаційних кампаній з метою підвищення обізнаності населення України з питань запобігання насильству в сім'ї, жорсткого поводження з дітьми, формування свідомості всіх верств населення щодо нетерпимого ставлення до насильства.

Період проведення Всеукраїнської акції обраний не випадково. Адже він наче символічний ланцюжок, поєднує цілу низку заходів, спрямованих проти насильства стосовно жінок та дій щодо захисту прав людини, підкреслюючи, що будь-які прояви насильства над людиною, незалежно від її статі, є порушенням прав людини. Зокрема, шістнадцятиденний період кампанії охоплює наступні важливі дати: 25 листопада - Міжнародний день боротьби з насильством щодо жінок, 1 грудня - Всесвітній день боротьби зі СНІДом, 2 грудня - Міжнародний день боротьби з рабством, 3 грудня - Міжнародний день людей з інвалідністю, 5 грудня - Міжнародний день волонтера, 6 грудня - Вшанування пам'яті студенток, розстріляних у Монреалі, 9 грудня - Міжнародний день боротьби з корупцією, 10 грудня - Міжнародний день прав людини.

Сектор у справах сім'ї, молоді та спорту райдержадміністрації спільно із центром соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, службою у справах дітей, відділом освіти, центром зайнятості, правоохоронними органами реалізують розроблений спільно план заходів. Відрадно, що щорічно до Всеукраїнської акції «16 днів проти насильства» в нашому районі долучаються загальноосвітні заклади району – педагогічні та учнівські колективи, соціальні служби, громадські організації.

Більш детальну інформацію можна дізнатися, звернувшись до сектору у справах сім'ї, молоді та спорту Літинської РДА за адресою: смт Літин вул. Соборна, 7 та за телефонами: 2-13-33.

Наталія Романець, завідувач сектору у справах сім'ї, молоді та спорту райдержадміністрації.

Відповіді на зауваження та пропозиції, які надійшли під час громадських слухань щодо Звіту з оцінки впливу на довкілля розробки Селищанського (ділянка №2) родовища чарнокітів у Літинському районі Вінницької області

№ п/п	Зауваження, пропозиції, які надійшли від громадськості	Відповіді на зауваження, пропозиції, які надійшли від громадськості
1	<p>1. На стр. 9 звіту зазначено, що «Селищанське родовище (ділянка №2) чарнокітів та дробильно-сортувальний завод, на якому здійснюється переробка корисної копалини, розташовані в 1,0 км на захід від с.Селище Літинського району Вінницької області на протилежному (лівому) березі р.Згар (рис.1, 2)»</p> <p>Додаток А Спеціальний Дозвіл (стр.95) «прив'язка на місцевості 1,0 км на захід від с. Селище»</p> <p>Додаток Б (стр.97) Акт про надання гірничого відводу «Гірничий відвід знаходиться в 1,0 км на захід від села Селище...»</p> <p>Протокол ДКЗ стр.115 «Ділянка № 2 Селищанського родовища чарнокітів розташована на відстані близько 1,0 км на схід від с.Селище»</p> <p>Додаток К (стр. 130) Експертний висновок «Ділянка № 2 Селищанського родовища чарнокітів для виробництва щебеню та бутового каменю розташована в 1 км на захід від с. Селище...».</p> <p>Зазначена в документах віддаль родовища 1,0 км від населеного пункту с. Селище створює ілюзію екологічного благополуччя для населення. Проте «Вибухонебезпечна зона від контуру балансових запасів чарнокітів ділянки №2 Селищанського родовища до с. Селище визначена робочим проектом і становить 300 м». (стр.115 Додаток И Протокол ДКЗ).</p> <p>УВАГА! Згідно кадастрової карти України відстань від найближчих присадибних ділянок жителів с. Селище вул. Зарічна (кадастровий №0522486200:01:000:0390) і вул. Коцюбинського (кадастровий №05522486200:04:001:0117) на захід до межі родовища (ділянка № 2) складає 113 м і 261 м відповідно.</p> <p>Крім того «В адміністративному відношенні родовище та дробильносортувальний завод розташовані на території смт. Літин Літинського району Вінницької області.» (стр.9)</p>	<p>Розташування ділянки №2 Селищанського родовища відносно найближчого населеного пункту – в 1 км на захід від с.Селище - вказано у відповідності з даними, наведеними в дозвільних документах: спеціальному дозволі на користування надрами, акті про надання гірничого відводу, протоколі ДКЗ України. Фактична відстань від різних точок в межах ділянки до різних точок в межах с.Селище становить від 0,3 до понад 4 км.</p> <p>Для більш повної уяви про розташування ділянки в матеріалах Звіту наведені викопіювання з топографічної карти масштабу 1:25000 (в 1 см 250м) та кадастрової карти масштабу 1:10000 (в 1 см 100м) на яких, у відповідному масштабі, зображені межі ділянки та забудова с.Селище і смт.Літин (рис.1.1, 1.2).</p> <p>Стосовно того, що згідно кадастрової карти в окремих випадках відстань від межі ділянки до окремих присадибних ділянок становить 113 та 261 м, то це відстані від межі південної частини ділянки, запаси на якій було затверджено в 1985 році і які, за результатами переоцінки 2018 року віднесено до умовно балансових – таких, що не підлягають відпрацюванню. На викопіюванні з кадастрової карти (рис.1.2) межа умовно балансових запасів позначена пунктирною лінією. Там же зазначено, що вони не підлягають відпрацюванню.</p> <p>Фактично, згідно кадастрової карти на найближчій відстані від межі ділянки №2 (балансових запасів, які підлягають відпрацюванню, або межі наявного кар'єру) знаходиться надана для ведення особистого селянського господарства земельна ділянка кадастровий номер 0522486200:04:001:0117 – приблизно 290 м від межі балансових запасів до межі земельної ділянки. При цьому відстань від межі кар'єру до будівель, на цій же земельній ділянці, становить понад 400 м. Для усіх інших земельних ділянок наданих в межах с.Селище, згідно кадастрової карти, відстань від межі балансових запасів (проектного кар'єру) становить понад 300 м. Крім цього, розміри вибухонебезпечної, а також санітарної захисної зон встановлюються не до меж земельних ділянок, а до меж житлової забудови.</p> <p>Селітебні території призначені для розміщення житлової та громадської забудови. Цільове призначення земельної ділянки на якій розташоване родовище та дробильно-сортувальний завод, згідно кадастрової карти: «Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних</p>

	<p>Вважаємо за потрібне «...на території смт. Літин...» замінити на «в межах селітебної території смт Літин».</p> <p>В протоколі ДКЗ від 29.03.2018 року (додаток И) та в експертному висновку від 17.04.2018 р. (додаток К) ніде не зазначено, що Селищенське (ділянка № 2) родовище знаходиться в межах населеного пункту смт Літин, вул. Сосонське шосе, хоча додаток В Державний акт на право постійного користування землею (стр. 100) підтверджує цей факт.</p>	<p>будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами».</p> <p>Згадані документи видані відповідними державними органами. Авторами Звіту використано їх копії.</p>
2	<p>2. Рис. 1.1 (стр. 10) «Ситуаційна схема району розташування Селищанського родовища чарнокітів (ділянка №2). Масштаб 1 : 25 000.».</p> <p>По цьому зауважуємо, що не дотримані вимоги Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря № 108 від 09.03.2006 р. п. 2.7.4.</p> <p>Одночасно звертаємо увагу на зміст ситуаційної карти Ямпільського родовища габро в Малинському районі Житомирської області. До зауважень додаємо.</p> <p>Рис. 1.2 (стр.11) «Схема розташування Селищанського родовища чарнокітів (ділянка №2) та дробильно-сортувального комплексу (ДСУ). Кадастрова карта. Масштаб 1 : 10 000 (стр. 11)» В частині об'ємно-планувальних рішень і віддалення родовища № 2 від промислових об'єктів селітебної забудови смт Літин в тому числі від планованих земельних ділянок виділених під забудову нових об'єктів (СЗЗ 50, СЗЗ 100) та житлової забудови с. Селища в звіті з ОВД не визначаються (п. 14.11.8 ДБН. 2.2-2018).</p> <p>Вимагаємо пояснень щодо балансних запасів, частина яких графічно зображена за межами ділянки наданої для видобування корисної копалини.</p>	<p>У Звіті з оціни впливу використано розроблену спеціалізованим підприємством документацію з обґрунтування обсягів викидів в атмосферне повітря забруднюючих речовин стаціонарними джерелами при розробці Селищанського родовища чарнокітів та переробці сировини, яка пройшла відповідні експертизи, в т.ч. санітарну експертизу (висновок головного управління Держсанепідемслужби у Вінницькій області від 5.8.2015 №04-09/2570) і на підставі якої Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації підприємству видано чинний, на даний час, дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами №524585601-6 від 02.10.2015 р.</p> <p>Щодо ситуаційної карти Ямпільського родовища габро в Малинському районі Житомирської області, то така карта у Звіті з ОВД відсутня і її походження авторам не відоме.</p> <p>Щодо «п.14.11.8 ДБН. 2.2-2018» то дане посилання є незрозумілим оскільки не вказана конкретна серія чи група ДБН (зокрема ДБН Б чи ДБН В) а також наступна цифра після 2.2 (3:, 4 , 12 чи інша?) Якщо це ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій», то п.14.11.8 викладений наступним чином: «Головні планувальні обмеження відображаються в масштабі основного креслення документації з просторового планування». Далі йде примітка, щодо планувальних обмежень стосовно наявних об'єктів історико-культурної спадщини.</p> <p>Крім цього, згідно п.1.3 згаданих ДБН: «Ці норми не поширюються на планування та забудову.... кар'єрів відкритого видобутку корисних копалин»,</p> <p>Предметом Звіту є оцінка впливу діючого виробництва з видобування та корисних копалин на навколишнє середовище, а не планування забудови населених пунктів.</p> <p>Щодо балансних запасів, частина з яких графічно зображена за межами наданої підприємству земельної ділянки пояснюємо наступне. Відповідно до ч.4 ст.66 Земельного кодексу України, земельні ділянки для видобування корисних копалин надаються поетапно – по мірі відпрацювання запасів та рекультивациі відпрацьованих площ згідно</p>

		<p>проекту. Питання щодо надання земельної ділянки для відпрацювання згаданих запасів буде вирішуватися за настання необхідності у відведенні додаткових земель у встановленому порядку.</p>
3.	<p>3. «Основним видом господарської діяльності Дочірнього підприємства... є будівництво та ремонт автомобільних доріг. Одним з основних видів господарської діяльності підприємства є видобування корисних копалин...» (стр 12). Проте відповідно КВЕД (класифікація видів економічної діяльності) основним видом діяльності ДП «Вінницький облавтодор» є допоміжне обслуговування наземного транспорту (52.21), що включає поточний ремонт і утримання автодоріг. Як один із допоміжних видів діяльності є (08.11) добування будівельного каменю та (09.90) надання допоміжних послуг у сфері добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів.</p>	<p>У Звіті мається на увазі фактичний основний вид діяльності підприємства – будівництво та ремонт автомобільних доріг. Щодо КВЕД, то підприємством задекларовано десятки різних видів діяльності (КВЕДів). Зокрема згідно Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, на першому місці значиться КВЕД 08.11 Добування декоративного та будівельного каменю, вапняку, гіпсу, крейди та глинистого сланцю.</p>
4	<p>4. «Селищанське родовище чарнокітів (ділянка №2) розробляється... у відповідності до чинного Робочого проекту допрацювання Селищанського родовища гранітів (чарнокітів) в Літинському районі Вінницької області, розробленого «Укргіпродором» в 1990 році [31]». Проте цей документ існує лише в списку посилань і зазначається по тексту, але в додатках до звіту немає санітарно-гігієнічної і архітектурно-будівельної експертизи даного Робочого проекту, проведених в порядку визначеному законодавством.</p> <p>Одночасно звертаємо увагу на стр. 131 «Оцінка впливу на навколишнє середовище не здійснювалася. Робочий проект розробки та гідротехнічної рекультивувати Селищанського родовища екологічну експертизу не проходив, оскільки розроблений і затверджений в 1990 р. — до прийняття Закону України про екологічну експертизу»</p> <p>При підготовці до звіту з оцінки впливу на довкілля ДП «Вінницький облавтодор» не дотримав вимоги ст. 17 прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а саме:</p> <p>- ст. 25 Закону України Про охорону атмосферного повітря «Для визначення безпеки для здоров'я людини та екологічної безпеки... об'єктів проводяться оцінка впливу на довкілля та державна санітарно-гігієнічна</p>	<p>Затверджений у 1990 році Робочий проект допрацювання Селищанського родовища розроблявся і затверджувався згідно чинних на той час вимог. Санітарно-гігієнічні і архітектурно-будівельні експертизи проектів розробки родовищ корисних копалин, зокрема видобування будівельних матеріалів, на той час не вимагалися. Проект погоджений і затверджений відповідно до чинного на час затвердження законодавства. Зауваження від державних органів нагляду та контролю щодо невідповідності проекту вимогам законодавства, до підприємства не надходили.</p> <p>Щодо порушення підприємством ст.17 прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», с.25 положень Закону України «Про охорону атмосферного повітря», Законів України «Про регулювання містобудівної документації», «Про архітектурну діяльність», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя» та Гірничого закону стосовно відсутності оцінки впливу на довкілля, то це не відповідає дійсності, оскільки саме на виконання цих та інших Законів підприємство розробило і в установленому порядку подало на розгляд Звіт з оцінки впливу на довкілля.</p> <p>Звіт з ОВД підготовлено у відповідності до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», постанови КМУ від 13.12.2017 р. №1026, інших законодавчих актів і нормативних документів з врахуванням проектних рішень та</p>

<p><i>експертиза в порядку, визначеному законодавством»</i></p> <p>- Закон України «Про регулювання містобудівної документації» № 3038-VI ст. 31 п. 4 абзац четвертий <i>«Обов'язковій експертизі підлягають проекти будівництва об'єктів, які підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України "Про оцінку впливу на довкілля" в частині врахування результатів оцінки впливу на довкілля».</i></p> <p>- Закон України «Про регулювання містобудівної документації» № 3038-VI розділ V перехідні положення б) у Законі України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя» №4004-XII залишає чинними:</p> <p>Ст. 11. <i>«Об'єкти державної санітарно-епідеміологічної експертизи».</i></p> <p>Ст. 12 <i>«Проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи»</i></p> <p>Ст. 41. <i>«Повноваження головних державних санітарних лікарів та інших посадових осіб, які здійснюють державний санітарно-епідеміологічний нагляд».</i></p> <p>Ст. 42. <i>«Заходи щодо припинення порушення санітарного законодавства»</i></p> <p>Ст.15 частина третя, а саме: <i>"Затвердження норм проектування, розроблення, виготовлення і використання нових машин, механізмів, устаткування, інших засобів виробництва, впровадження нових технологій здійснюються за погодженням з органами державної санітарно-епідеміологічної служби".</i></p> <p>- Закон України «Про архітектурну діяльність» № 687-XIV ч.5 ст.7; - Гірничий Закон України №1127-XIV ст.13</p> <p>Звіт з ОВД має відповідати основній умові планованої діяльності - умові забезпечення санітарних показників, медичних критеріїв безпеки об'єкта в нерозривному зв'язку з проектом погодженим відповідно законодавства.</p>	<p>ситуації, що склалася з час у реалізації проекту.</p> <p>Чинний робочий проект допрацювання родовища погоджений і затверджений відповідно до вимог чинного на той час законодавства.</p>
<p>5</p> <p>5. Щодо забруднення води, повітря та шумового, вібраційного, радіаційного забруднення зауваження наступні: <i>«Оцінку обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря... розроблено Товариством з обмеженою відповідальністю «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році» (стр 19).</i> Проте документи не відповідають вимогам п.2 Наказу №108 від 09.03.2006 року Міністерства охорони навколишнього</p>	<p>Законом України про охорону атмосферного повітря та згаданим наказом Міністерства охорони навколишнього середовища передбачено встановлення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин стаціонарних джерел. Встановлення періодів, за які будуть здійснюватися викиди, не передбачено. Дозвіл на викиди підприємству видано 02.10.2015 року, чинний до 02.10.2025 року. До 2015 року</p>

середовища.

До стр. 19 в абзаці третьому не вказаний період, за який враховано обсяги викидів і об'єм видобування та переробки гірничої маси.

Додаток Г (до стр. 19) «дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 524585601-6 від 02.10.2015 р.» містить висновок

Головного управління

Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570. Проте самого висновку немає для ознайомлення, як і немає документів, які засвідчують узгодження з Головним управлінням Держсанепідслужби.

Зауважуємо всіх!!! Наявність Висновку Головного управління

Держсанепідслужби у Вінницькій області від 05.08. 2015 р № 04-09/2570 в Дозволі №524585601-6 від 02.10.2015 р. на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами виданого Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації ДП «Вінницький облавтодор» вимагає затвердження норм проектування робочого проекту розробленого УДІ «Укргіпродор» м. Черкаси 1990 р., згідно якого розробляється Селищенське родовище чарнокітів (ділянка №2) в Літинському районі Вінницької області.

Стр. 21 табл.1.3 «Перелік видів та обсягів забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря стаціонарними джерелами» Фактичні та потенційні обсяги викидів в декілька раз перевищують порогові значення викидів для взяття на державний облік. По цьому факту стр.103 «Стати на державний облік підприємств-забруднювачів атмосферного повітря - до 02.12.2015 року». Інформація не надана.

Угода до дозволу № 1650 від 13.01.2011р. ст. 4 п.1 «...видобуток чарнокітів в обсязі 20 тис. м3» «Планова потужність ...становить 76,2 тис.т на рік.» (стр. 14). Чи не слід в розрахунок потенційного обсягу викидів забруднюючих речовин врахувати збільшення видобутку корисної копалини з 20 тис. м3 до 76.2 тис. м3.

Стр. 22 рис. 1.6 «Схема

підприємство здійснювало викиди на підставі раніше наданого дозволу. Чинним робочим проектом передбачено видобування корисної копалини до повного відпрацювання її балансових запасів та рекультивація кар'єру після відпрацювання запасів.

Згаданий Висновок Головного управління Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570 наданий не підприємству, а Департаменту екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації – як дозвільному органу, який видає дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря. В наданому підприємству Департаментом екології та природних ресурсів Вінницької обласної державної адміністрації Дозволі №524585601-6 від 02.10.2015 р. на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами зазначено, що Дозвіл надано за наявності Висновку Головного управління Держсанепідслужби від 05.08.2015 р № 04-09/2570. Підприємству такий висновок не надавався.

Щодо вимоги «затвердження норм проектування робочого проекту розробленого УДІ «Укргіпродор» м. Черкаси 1990 р., згідно якого розробляється Селищенське родовище чарнокітів (ділянка №2) в Літинському районі Вінницької області» то у підприємства відсутня будь-яка інформація що наявності такої вимоги.

У продовж останніх років видобувні роботи на ділянці №2 Селищанського родовища, з різних причин, майже не здійснювалася. На даний час підприємство підготувало комплект документів для постановки на державний облік. Дане порушення буде усунуто найближчим часом.

Розрахунок потенційного обсягу викидів забруднюючих речовин здійснювався виходячи з планованої потужності підприємства видобутку корисної копалини з в об'ємі 76,2 тис.м³ на рік (Документи у яких обґрунтовуються обсяги викидів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для Філії «Вінницький

розташування джерел викидів на генплані підприємства (нумерація джерел згідно таблиці 1.4).» Генплан не відповідає вимогам п.2.4 Наказу №108 від 09.03.2006 року Міністерства охорони навколишнього середовища, а саме не нанесена ширина санітарно-захисної зони, об'єкти житлового, громадського призначення та інші прирівняні до них об'єкти, що розміщені в межах нормативної СЗЗ.

Оцінку викидів забруднюючих речовин розроблену ТОВ «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році ставимо під сумнів, оскільки в період з 2014 року по 2018 рік роботи по видобуванню копалини буро-вибуховим способом і переробка на дробильно-сортувальному комплексі не виконувались. Озеро кар'єра було затоплено поверхневими і підземними водами, де місцеві мешканці купались і рибалили, вхід на територію кар'єра вільний, обмежувальних знаків немає.

Стр. 41 «З метою попередження затоплення кар'єру після очищення шляхом відстоювання...» Уточніть, де саме буде відстоювання і нанесіть на топографічний план локальну очисну споруду. ДБН.2.2-2018 п. 14.4.2

Стр. 72 «Підприємством регулярно здійснюється дослідження якості кар'єрної води перед її скиданням в р.Згар» У звіті немає графіка дослідження якості кар'єрної води і скидання її у річку, тому маємо сумнів щодо регулярності досліджень. Додаток П стр. 144 дата проведення аналізу незначена.

Угода до дозволу № 1650 від 13.01.2011р. ст. 4 п.1 «...видобуток чарнокітів в обсязі 20 тис. м3» «Планова потужність ...становить 76,2 тис.т на рік.» (стр. 14). При збільшенні обсягів видобування корисної

райавтодор (РАД)» ДП «Вінницький облавтодор» у с.Літин. ТОВ «Екологічний центр ЕКОСТАР», 2015 р., підрозділ 3.1.1, стор 6.)

У Звіті з ОВД використано погоджену в установленому порядку документацію та чинні дозвільні документи. Оцінка якості наявної технічної документації, яка розглядалася відповідними державними органами і на підставі якої видані дозвільні документи, не належить до компетенції розробників Звіту.

Оцінка викидів забруднюючих речовин, розроблена ТОВ «Екологічний центр «Екостар» в 2015 році, базується не на фактичних обсягах викидів за певний період, а на розрахунках обсягів викидів, які будуть надходити в атмосферне повітря від стаціонарних джерел при здійсненні підприємством виробничої діяльності. Розрахунок обсягів викидів здійснено згідно відповідних методик з врахуванням типів устаткування, його потужності, часу роботи та інше.

Якщо тут мається на увазі ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій», то п.14.4.2 викладений наступним чином: «Поверхневі дощові води перед скиданням у відкриті водойми слід направляти для очищення на централізованих або локальних очисних спорудах». Кар'єр затоплюється не за рахунок поверхневих дощових вод, а, в основному, підземних вод. Крім цього, згідно п.1.3 згаданих ДБН: «Ці норми не поширюються на планування та забудову..... кар'єрів відкритого видобутку корисних копалин». Разом з цим, інформуємо, що відстоювання кар'єрних вод перед скиданням у водний об'єкт здійснюється в зумпфі-відстійнику. План кар'єру з нанесеним зумпфом-відстійником додається.

Скидання води з кар'єру здійснюється по мірі необхідності з метою уникнення його затоплення. У продовж 2017-го та першої половини 2018-го років видобувні роботи на кар'єрі не здійснювалися і у скиданні кар'єрних вод не було потреби. Останній аналіз води, що скидається датований 25.10.2018 року (додаток Р, стор.145-147). Щодо додатку П, стор.144, то в заголовку Додатку вказано, що це викопіювання з матеріалів вивчення Селищанського родовища (ділянка №2), яке здійснювалося у минулі десятиліття.

При геологорозвідувальних роботах 1983 та 1977 років на Селищанському (ділянка 2) родовищі чарнокітів проводилися спеціальні гідрогеологічні дослідження та розрахунки. Згідно розрахунків, водоприплив в кар'єр не залежить від обсягів

копалини збільшується водоприплив в кар'єр підземних вод з «*Фактичний сумарний водоприплив в кар'єр, на даний час, не перевищує 500 — 1000 м³/добу*» (стр. 40) до «*водоприплив у кар'єр на кінцевий період експлуатації ділянки родовища за рахунок підземних вод становитиме 2387,0 м³/добу...*» (стр. 122 Протокол ДКЗ). «*Напрявлення руху підземного потоку з ПнЗ на ПдСх*» (Додаток №1 до Угоди № 1650 про умови користування ділянкою надр). **УВАГА!** На віддалі 330 м на ПнЗ від межі Селищенського родовища (ділянка № 2) згідно кадастрової Публічної карти на земельній ділянці №0522486400:01:000:0309 знаходяться підземне джерело водопостачання питної води смт Літин. Ні ДКЗ, ні геологічний експертний висновок не містять інформації про дослідження щодо виникнення ризику повної чи часткової втрати водопостачання смт Літин.

Стр.46 «*На території кар'єру джерелом постійного виробничого шуму та вібрацій, є обладнання яке використовується при видобуванні, транспортуванні та переробці корисної копалини: екскаватори, бурові верстати, бульдозери, автосамоскиди яке, відповідно до технічних паспортів, має рівень шуму не більше 95 дБА.* Звертаєм увагу на стр. 90 «*Переробка видобутої в кар'єрі корисної копалини на щебеневу продукцію здійснюється на існуючому дробильно-сортувальному заводі*» та стр. 20 табл. 1.1 «*дробарки, грохоти*». Вважаєм за потрібне включити до переліку джерел постійного виробничого шуму дробильно-сортувальний комплекс з дробарками і грохотами, зазначити рівень шуму цього обладнання згідно технічних паспортів і зробити розрахунки рівнів шуму. Крім цього вважаєм доцільно врахувати ще й не постійний шум при буровибухових роботах. «*Основним джерелом вібрації на підприємстві є бурові агрегати обертово-ударної дії*».

Вважаєм за потрібне доповнити перелік джерел вібрації, зазначеними на стр. 20 табл.1.1 та вібрації спричинені

річного видобування, а тільки від розмірів кар'єру та його глибини. Розрахунковий максимальний водоприплив на кінець відпрацювання ділянки (при максимальних розмірах та глибині кар'єру) за рахунок підземних вод склав 3527 м³/добу. При цьому 3028 м³/добу - водоприплив підземних вод з боку р.Згар, і 499 м³/добу – з боку вододілу. Розрахунковий радіус впливу кар'єру – 434 м. Під час переоцінки запасів в 2018 році у зв'язку виключенням частини запасів з балансових та зменшенням площі проектного кар'єру, максимальний розрахунковий водоприплив на кінець відпрацювання ділянки за рахунок підземних вод склав 2378 м³/добу. Розрахунковий радіус впливу кар'єру – 398 м. З врахуванням радіуса самого кар'єру – понад 100 м, розрахунковий радіус впливу практично не виходить за межі встановленої вибухонебезпечної зони, де відсутня забудова і джерела водопостачання.

Відстань від центру кар'єру на ділянці №2 до земельної ділянки кадастровий №0522486400:01:000:0309 становить близько 450 м.

Крім цього слід зазначити, що в радіусі кількох кілометрів від ділянки №2 Селищанського родовища відсутні враховані державним балансом запаси підземних вод, а також не видавалися дозволи на користування надрами з метою їх видобування чи геологічного вивчення.

Відповідно до розрахунку, наведеного у підрозділі 1.5.6.1 (стор.56), максимальний рівень шуму від устаткування, що використовується безпосередньо на кар'єрі (екскаваторів, бурових верстатів, бульдозерів, автосамоскидів) на відстані 300 м складе 34,4 дБА, що значно нижче допустимих максимальних рівнів звуку, встановлених Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів.

Дробарки і грохоти, що використовуються на щебеневому заводі, дійсно є потужним джерелом шуму. За наявними даними, максимальний рівень звуку від шоккових дробарок даного типу може сягати до 120 дБА.

Розрахований за наведеною підрозділі 1.5.6.1 (стор.56) формулою, при максимальному рівні шуму 120 дБА максимальний рівень шуму на відстані 300 складе 59,4 дБА, що наближається до встановленого Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів допустимого рівня звуку на території житлової забудови в нічний час – 60 дБА.

Враховуючи сказане, а також складний механізм взаємодії звукових коливань і залежність їх від багатьох факторів, підприємству рекомендується, після відновлення робіт на кар'єрі та дробильно-сортувальному заводі, з залученням відповідних служб, здійснити інструментальні заміри рівня шуму на межі житлової забудови.

Вибухи не належать до джерел вібрації. Сейсмічні хвилі можуть впливати тільки споруди

	<p>вибухами.</p> <p>Стр. 46, 47, 48 не є інформативними, оскільки не містять даних відомчого лабораторного контролю для визначення оцінки шуму, вібрації і випромінювання.</p> <p><i>«Враховуючи значні відстані від об'єктів вібрації до житлової забудови - понад 0,3 - 0,5 км - наявні на підприємстві джерела вібрації практично не можуть впливати на рівень вібрації в житлових приміщеннях»</i> (стр. 47). Відстань 0.3-0.5 недостовірна. Згідно Публічної кадастрової карти України від присидбних ділянок с. Селище вул. Зарічна (кадастровий № 0522486200:01:000:0390) і вул. Коцюбинського (кадастровий №05522486200:04:001:0117) відстань до межі родовища (ділянка № 2) складає 113 м і 261 м відповідно.</p> <p>Стр. 14 <i>«Технологічна схема видобувних робіт включає рихлення, добування, навантаження...»</i> вимагаємо включити в технологічну схему видобувних робіт і технологічну схему виробництва каменю (стр. 17) механізм гідропилоподавлення з зазначенням засобів виробництва.</p>	<p>та комунікації.</p> <p>Здійснення відомчого лабораторного контролю для визначення оцінки шуму, вібрації і випромінювання на кар'єрах з видобування будівельного каменю не передбачено. Такий контроль здійснюється органами державного санітарного нагляду.</p> <p>Відстань від ділянки кадастровий №0522486200:01:000:0390 до межі родовища (ділянки №2) дійсно становила близько 113 м. На даний час, у зв'язку з переведенням частини запасів поблизу цієї ділянки в умовно балансові, розробка яких не передбачається, відстань від згаданої ділянки до межі проектного кар'єру становить понад 400 м.</p> <p>Крім цього, цільове призначення згаданої ділянки, згідно кадастрової карти: «для ведення особистого селянського господарства». Житлова чи інша забудова на цій ділянці відсутня. Щодо ділянки кадастровий №0522486200:01:000:0390, то такий номер на кадастровій карті відсутній.</p> <p>В даному розділі описана існуюча технологія видобувних робіт. Заходи з гідропилоподавлення передбачені в розділі 7.1. «Заходи з охорони атмосферного повітря» (стор.72): «для зменшення пилоутворення при навантаженні, перевезенні гірничої маси, подавлення пилу водою, а при необхідності з пилосв'язуючими добавками, у тому числі зрошення водою кар'єрних доріг в сухий період року». Щодо технічних засобів пилоподавлення додатково повідомляємо, що пилоподавлення на кар'єрних та інших дорогах передбачено здійснювати за допомогою наявної причіпної цистерни ємністю 3 м³ з розпилювачем рідини. На дробильно-сортувальному заводі – з використанням наявної системи подачі і розпилення води, яка складається з цистерни ємністю 5 м³, водяного насоса та трубопроводів для подачі води і її розпилювання у вузлах з підвищеним виділенням пилу.</p>
6	<p>6. Щодо радіаційної безпеки. Стр. 56 вважаємо треба доповнити, що Вінницька область <i>«...входить в зону посиленого радіоекологічного контролю (2000 км2)...в колективну дозу опромінення найбільший внесок дає радон-222, який виділяється із гранітних товщ Землі. Значні виділення радону виявлені в Хмільницькому, Літинському...районах»</i> (стр. 158). По цьому факту зауважуємо, що ні в Протоколі ДКЗ ні в Геологічному висновку не зазначені дослідження альфа-випромінювання - радон-222,</p>	<p>Наведена інформація взята з Екологічного паспорта Вінницької області і стосується зони посиленого радіоекологічного контролю у зв'язку з радіоактивним забрудненням окремих районів в результаті аварії на ЧАЕС, а також підвищеного вмісту радону в будівлях та інших спорудах. Однак Літинський район не належить до зони посиленого радіоекологічного контролю.</p> <p>Нормами радіаційної безпеки України (НРБУ - 97) передбачено здійснення контролю активності ізотопів радону тільки в повітрі будівель та у воді джерел господарчо-питного</p>

	<p>який вивільняється з покладів копалини при її видобуванні.</p>	<p>водопостачання. На території кар'єру такі об'єкти відсутні. Дослідження альфа-випромінювання - радон-222, при геологорозвідувальних роботах на будівельні матеріали, а також при їх видобуванні, нормативними документами не передбачені.</p>
7	<p>7. Стр.80 «Детальний топографічний план родовища з нанесеними охоронними зонами, межами землекористування та іншою інформацією є складовою частиною матеріалів геологічного вивчення, проекту розробки родовища та проекту гірничого відводу. Його копію буде представлено на громадському обговоренні Звіту з оцінки впливу на довкілля». По цьому факту звертаємо увагу на п.1, п. 8, ст. 4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII. Чи зверталася ДП «Вінницький облавтодор» до Департаменту агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації з обґрунтованою заявою відокремити детальний топографічний план родовища від звіту з ОВД для ознайомлення? На стр. 94 зазначені автори (виконавці) із зазначенням їхньої кваліфікації без підписів, що є порушенням п.8 ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059.</p>	<p>Детальний топографічний план родовища з нанесеними охоронними зонами, межами землекористування та іншою інформацією, у зв'язку зі зауваженнями та пропозиціями громадян, було представлено на громадському обговоренні Звіту з оцінки впливу на довкілля. Топографічний план родовища не додавався до Звіту з ОВД оскільки Порядком передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою КМУ 1026 від 13.12.2017 р. (п.п.1.1. Додатку 4), передбачено надання «викопіювання з генерального плану, зонінгу або детального плану території ...», де під детальним планом території мається на увазі план, аналогічний генеральному плану чи зонінгу. Топографічний план родовища є специфічним планом який, на відміну від генерального плану чи зонінгу, не містить інформації про існуючу та перспективну забудову, архітектурні обмеження та інше. Разом з цим, копія згаданого плану додається. Очевидно мається на увазі розміщений на веб-сайті Мінприроди електронний примірник Звіту, у якому підписи відсутні, оскільки він завантажувався з цифровим підписом. У паперових варіантах Звіту підписи наявні.</p>
8	<p>8. Ділянку надр розробляють відповідно до проекту «Робочий проект розробки та гідротехнічної рекультивациі». Передбачається «зняття ґрунтово-рослинного шару...на площі близько 0,5 га в об'ємі 2,1тис.м³» (стр.44). В експертному висновку № 4/04/18-СП додаток К на стр. 130 зазначено, що «родовище складається з двох ділянок-Ділянка № 1, розташована на правому березі р. Згар...і Ділянка №2, розташована на лівому березі р Згар...» Зауважимо! Ділянка № 1 покинута без проведення рекультивациі місця видобутку копалини. Нам демонструють рекультивований кар'єр в с. Черепашенці (стр. 58), але пропонуємо відобразити відновлення природного ландшафту з рекультивациєю земель в звіті з ОВД відповідно до технічних умов рекультивациі. На стр. 44 «...ґрунтовий шар на родовищі майже повністю знятий...» Де ділась величезна кількість ґрунтово-</p>	<p>Згідно Робочого проекту допрацювання Селищанського родовища гранітів, розробленого «Укріпродором» в 1990 році, передбачається зняття ґрунтово-рослинного шару на площі близько 0,5 га в об'ємі 2,1тис.м³. На решті площі родовища (ділянки №2) - близько 10 га - ґрунтовий шар знято до 1990 року. Відомості про його використання відсутні. Разом з цим, згідно топографічного плану ділянки №2, безпосередньо на захід від її межі розташована ділянка рекультивованих земель площею близько 9 га. За архівними матеріалами, Ділянка №1 – на протилежному березі р.Згар - розроблялася до 70-80-х років минулого століття. Її розробку зупинено у зв'язку з забудовою території. Залишок балансових запасів корисної копалини на ділянці становить 1440 тис.м³. ДП «Вінницький облавтодор» надано спеціальний дозвіл на користування надрами, гірничий відвід та державний акт на користування землею виключно в межах ділянки №2. Підприємство не може здійснювати жодних робіт, в т.ч. з рекультивациі, в межах ділянки №1. Таке рішення можуть прийняти, наприклад, органи місцевого</p>

	рослинної землі?	самоврядування.
9	<p>9. Додаток А стр. 95 «Спеціальний дозвіл на користування надрами» Дія спеціального дозволу №1650 на користування надрами від 17 листопада 1998 року зупинена наказом Деожеонадр від 11. 01. 2017р. № 6 згідно з підпунктами 1, 4 пункту 22 Порядку надання спеціальних дозволів з користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 р. № 615. Копію листа Держгеонадр від 06. 08. 2018 р. та копію наказу Держгеонадр від 11.01.2017 р. № 6 з додатком про «Перелік спеціальних дозволів на користування надрами, дія яких зупинена» додаємо.</p> <p>Матеріали щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону навколишнього середовища не доступні громадськості (ст.6 п.1 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII).</p> <p>В постанові КМУ № 615 від 30.05.2011р. в п. 14 зазначено: <i>«У разі виникнення потреби... продовженні видобування корисних копалин строк дії дозволу продовжується за наявності інформації про відсутність порушень надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування ділянкою надр, за результатами здійснення останнього заходу державного нагляду (контролю).»</i></p> <p>Дія спеціального дозволу № 1650 станом на 06.08.2018 р. була зупинена 11.01.2017 р. за порушення умов користування надрами та вимог законодавства про охорону навколишнього середовища. «У 2018 році товариством з обмеженою відповідальністю «Пласт» за технічним завданням ДП «Віницький облавтодор» проведено повторну геолого-економічну оцінку ділянки № 2 Селищенського родовища чарнокітів» (стр.116), що є порушенням с.4 Кодексу України про Надра № 132/94 <i>«Права та обов'язки користувачів надр. Користувачі надр мають право: 1) здійснювати на наданій їм ділянці надр геологічне вивчення, комплексну розробку родовищ корисних копалин та інші роботи згідно з умовами спеціального дозволу... ».</i></p> <p>Геолого-економічна оцінка виконана ТОВ «Пласт» у 2018 році існує</p>	<p>Дію спеціального дозволу на користування надрами №1650 від 17 листопада 1998 року на видобування чарнокітів на Селищанському (ділянка №2) родовищі дійсно було зупинено наказом Деожеонадр від 11. 01. 2017р. № 6. Причиною зупинення, як зазначено в Наказі, було не порушень вимог законодавства про охорону навколишнього середовища, а невиконання підприємством вимог пункту 25 Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою КМУ від 22.12.1994 № 865, який вимагав здійснення повторної державної експертизи та оцінки запасів родовищ корисних копалин через кожних 5 років. На виконання згаданого Наказу, підприємство уклало договір з ТОВ «Пласт» на здійснення повторної державної експертизи та оцінка запасів ділянки №2 Селищанського родовища. ТОВ «Пласт» виконано згадані роботи. Матеріали оцінки запасів ділянки №2 пройшли експертизу в Державній комісії по запасах корисних копалин України і затверджені протоколом ДКЗ України №4339 від 29.03.2018 року (додаток И, стор. 115 Звіту з ОВД).</p> <p>Крім цього, вимогу пункту 25 згаданого вище Положення, щодо необхідності здійснення повторної державної експертизи та оцінки запасів родовищ корисних копалин через кожних 5 років, скасовано постановою КМУ №1108 від 18.12.2017, яка набрала чинності з 30.03.2018 р. і в поточній редакції постанови КМУ від 22.12.1994 №865 така вимога відсутня.</p> <p>Таким чином, підприємство повністю виконало вимогу наказу Деожеонадр від 11. 01. 2017р. № 6, яка слугувала підставою для зупинення дії дозволу.</p>

	<p>в списку посилань (стр. 93 №30), в додатку И (протокол ДКЗ стр. 115, 116, 117), додатку К (експертний висновок ДП «Українська геологічна компанія» стр.129 п.10, проте не доступна для ознайомлення громадськості, так як і не відомо чи знаходиться на «...обліку у каталозі відомостей про геологічну інформацію (далі - каталог), що ведеться державним науково-виробничим підприємством "Державний інформаційний геологічний фонд України" (далі - підприємство "Геоінформ України") в порядку, визначеному Мінприроди» п. 4 Порядку розпорядження геологічною інформацією затвердженого Постановою КМУ № 939 від 7.11.2018 р. (п 1 ст 4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-III)</p>	<p>Матеріали геолого-економічної оцінки (геологічну інформацію) передано до Державного геологічного інформаційного фонду України «Геоінформ України». Інвентарний номер матеріалів в каталозі фонду ДНВП «Геоінформ України» 65748 «Геолого-економічна оцінка Селищанського (ділянка №2) родовища чарнокітів у Літинському районі Вінницької області (станом на 01.03.2018)». Каталог доступний за посиланням: http://geoinf.kiev.ua/wp/geologichni-zviti.php Геологічна інформація надається ДНВП «Геоінформ України» у відповідності до Порядку надання геологічної інформації, затверджено постановою КМУ № 939 від 7.11.2018 р.</p>
10	<p>11. На стр. 9, 61, 74, 75, 89 зазначений «спеціальний дозвіл Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від № 3851 від 06.06.2006 р». З яких підстав даний документ на Турбівське родовище гранітів зазначається у звіті?</p>	<p>Спеціальний дозвіл на користування надрами ДП «Вінницький облавтодор» видано Міністерством охорони навколишнього природного середовища України, згідно чинного на той час порядку. У Звіті відсутні посилання на Турбівське родовище гранітів.</p>
11	<p>12. Стр. 44 «Дочірньому підприємству «Вінницький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія" Автомобільні дороги України» для видобування і переробки корисної копалини (для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами) надано в постійне користування земельну ділянку кадастровий номер 0522455100:00:001:0180 площею 19,61 га, (додаток В).» При цьому зауважуємо спеціальний дозвіл №1650 (додаток А стр.95) на користування надрами зазначає площу об'єкта 12 га, в тому числі гірничий відвід (додаток Б стр.97) площею 10,1 га.</p>	<p>Підприємству дійсно в 1998 році було надано спеціальний дозвіл на користування надрами в якому зазначена площа родовища 12 га, згідно матеріалів геологічної розвідки 1984 року, а в 2005 році надано гірничий відвід площею 10,1 га. Це обумовлено тим, що видобування корисної копалини на південній частині родовища (так званий «старий кар'єр») визнано недоцільним через близьке розташування житлової забудови. При здійсненій в 2018 році переоцінці родовища запаси корисної копалини на згаданій частині родовища віднесено до умовно балансових, тобто таких, що не підлягають відпрацюванню у зв'язку з наявністю поблизу забудови. Таким чином, площа родовища (врахованих державним балансом запасів) становить 12 га, площа на якій дозволено вести гірничі роботи - 10,1 га. Надана підприємству земельна ділянка площею 19,61 га включає як площу родовища, так і площу під дробильно-сортувальним заводом, складами продукції, площадками для стоянки та ремонту техніки, будівлями, дорогами, зеленими насадженнями та інше. Згідно кадастрової карти</p>

	<p>Звіт з ОВД стр.160 «... наше підприємство не є державним підприємством...» Крім того ДП «Вінницький облавтодор» не є комунальним підприємством смт. Літин. Наведені факти суперечать ст. 92 Земельного Кодексу України, а саме «Права постійного користування земельною ділянкою із земель державної та комунальної власності набувають: а) підприємства, установи та організації, що належать до державної та комунальної власності». З яких підстав підприємству «Вінницький облавтодор» надано в постійне користування земельну ділянку площею (19,61га), що на 7,61га перевищує площу надано спеціальним дозволом №1650 від 17.11.1998р.</p>	<p>цільове призначення земельної ділянки: «Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами».</p> <p>У звіті з ОВД відсутні посилання на те, що ДП «Вінницький облавтодор» не є державним підприємством. У Звіті вказано, що «Вінницький облавтодор» є дочірнім підприємством Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія» Автомобільні дороги України». Розміщена на стор.160 копія листа є складовою частиною Заяви громадян с.Селища, вул.Коцюбинського, Літинського району Вінницької області.</p> <p>Ймовірно, у даному листі слова «... наше підприємство не являєтьсядержавним підприємством ...» слід розуміти в контексті того, що «Вінницький облавтодор» не є безпосередньо державним підприємством, а є дочірнім підприємством Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія» Автомобільні дороги України». За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, організаційно-правова форма підприємства – дочірнє підприємство. Разом з цим, згідно Державного реєстру, підприємство належить до сфери управління державного органу - Державної служби автомобільних доріг України. Питання державної власності та правомірності надання земельних ділянок не є предметом оцінки впливу на довкілля і належать до компетенції Державного фонду майна та Держгеокадастру.</p>
12	<p>13. В протоколі громадських слухань просимо зауважити, що Звіт з ОВД складається відповідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» і не містить окремого положення про переважну юридично-правову силу регуляції санітарних показників, медичних критеріїв безпеки перед діючими Державними будівельними нормами, (що містять обов'язкові вимоги містобудування), державними стандартами, правилами і не встановлює інші правила врегулювання правовідносин ніж ті, що передбачені законодавством України.</p> <p>Просимо звернути увагу на Державні будівельні норми ДБН 2.2-2018 п. 14.11.7 «Розміри СЗЗ від кар'єрів з видобутку... гірських порід вибуховим способом ...визначається згідно з вимогами ДСП 173-96».</p> <p>Стр.45 звіту «Селищанського</p>	<p>Звіт з ОВД дійсно складений відповідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та передбачених ним підзаконних актів. Аналіз та юридично-правова оцінка законодавчих актів та нормативних документів не є предметом оцінки впливу на довкілля.</p> <p>Нормативні розміри СЗЗ дійсно визначаються під час проектування забудови населених пунктів згідно з вимогами ДСП 173-96 – з часу їх введення в дію – 1996 року. До 1996 року, в т.ч. на час проектування кар'єру на ділянці №2 Селищанського родовища (1990 рік), розміри СЗЗ визначалися згідно з «Санітарними нормами проектування промислових підприємств (СН-245-</p>

<p><i>родовища чарнокітів приурочене до західної окраїни українського кристалічного масиву, який простягається на сотні кілометрів в довжину і ширину та десятки кілометрів на глибину.»</i></p> <p><i>«...балансові запаси корисної копалини в обсязі 2205 тис.м3 (станом на 01.01.2018 р.), що становить 0,02% від балансових запасів будівельного каменю України або 0,5% від балансових запасів будівельного каменю Вінницької області.»</i></p> <p><i>«..корисна копалина на Селищанському родовищі чарнокітів представлена чарнокітами — гранітоїд ними породами — найбільш поширеними в межах українського кристалічного масиву...»</i></p> <p>Дані цитати з звіту ОВД з великою впевненістю стверджують, що камінь є загально поширеним будівельним матеріалом не тільки на території Вінницької області, але й на всій Україні.</p> <p>Оскільки Селищенське родовище (ділянка № 2) знаходиться в межах селітебної території смт Літин (стр.9, абзац 2, стр. 100), пропонуємо розглянути і врахувати п.14.2.3 ДБН 2.2-2018 «Розроблення родовищ загально поширених будівельних корисних копалин в межах населених пунктів не допускається».</p>	<p>71).</p> <p>Кристалічні породи – граніти, чарнокіти та інші, дійсно є досить поширеними на території України, зокрема в межах українського кристалічного масиву. Перелік загальнопоширених корисних копали СРСР було затверджено Держгіртехнаглядом СРСР 12.04.1977 р. протоколом №10. Цей термін застосовувався до прийняття Кодексу України про надра, згідно ст..6 якого, корисні копалини за своїм значенням поділяються на корисні копалини загальнодержавного і місцевого значення. Віднесення корисних копалин до корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення здійснюється Кабінетом Міністрів України. Відповідно до затверджених постановлю КМУ №827 від 12.12.1994 р., у редакції постанови КМУ від 28.12.2011 р. №1370, Переліків корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення, чарнокіт належать до корисних копалин загальнодержавного значення. Визначення «загальнопоширені будівельні корисні копалини» чи «загальнопоширені корисні копалини» в Кодексі України про надра, згаданій постанові КМУ та інших законодавчих актах України відсутні, так само як і затверджений в установленому порядку їх перелік.</p>
---	---