



ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

пл. Народна, 4, м. Ужгород, 88008, тел.: (0312) 61-67-01, 61-55-36, 61-36-89,
 веб-сайт: ecozakarpat.gov.ua, e-mail: central@ecozakarpat.gov.ua, код ЄДРПОУ 38766364

02.11.2020 № 1595 / 02-02

На № _____ від _____

**Товариство з обмеженою
 відповідальністю «РЕНЕР»**
 код ЄДРПОУ 37297062

(88000, Закарпатська область, місто Ужгород,
 вул. Фединця, 11 А)

(заявник та його адреса)

20206266011

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля
 планованої діяльності)

Про оцінку впливу на довкілля

Департамент екології та природних ресурсів Закарпатської облдержадміністрації (далі - департамент) за результатами розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля будівництва дериваційної міні гідроелектростанції потужністю 999кВт біля с. Луги, Рахівського району, Закарпатської області, з метою використання енергії водного потоку р. Балцатул ТзОВ «Ренер» (далі - Звіт), реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля - 20206266011 (далі - Реєстр), в межах компетенції повідомляє наступне.

Згідно документів внесених до Реєстру встановлено, що планованою діяльністю ТзОВ «Ренер» передбачається будівництво дериваційної міні гідроелектростанції потужністю 999кВт біля с. Луги, Рахівського району, Закарпатської області, з метою використання енергії водного потоку р. Балцатул, а саме: будівництво водозабірною вузла (водозабірною частиною напірного трубопроводу; рибопропускна споруда; напівпідземний зрівнювальний резервуар) – на р.Балцатул (ур. Струнжин) вище по течії на відстані 1,4 км від гирла (утворення р. Біла Тиса) та на відстані 6,78 км від будівлі ГЕС біля с. Луги; напірного трубопроводу (від підземного резервуару до будівлі ГЕС влаштовується напірний дериваційний сталевий (марка сталі 17ГС) трубопровід діаметром 1020x10 мм та 1420x13 мм, загальною довжиною 6758,0 м; траса трубопроводу проходить закритим типом паралельно правого берега річки, в основному паралельно лісовій дорозі); будівлі ГЕС. Укладка трубопроводів передбачається з посиленою зовнішньою гідроізоляцією заводського виготовлення в траншею (середньою глибиною 1,5-3,2 м, шириною дну 1,5-1.9 м), яка утворюється при розробці до корінного ґрунту з влаштуванням вирівнюючого шару з гравійно-

піщаної суміші. Питання рекультивация порушених земель після монтажу напірного трубопроводу у Звіті не розкрито.

Мета планованої діяльності - вироблення електроенергії із використанням енергії водного потоку р. Балцатул, безпосередньо біля будівлі ГЕС буде побудована підвищувальна підстанція з трансформатором 0,4/10 кВ, потужністю 1000 кВа (питання передачі та збуту виробленої електроенергії у Звіті з ОВД не оговорено). Основні техніко-економічні показники планованої діяльності (м²): загальна площа земельної ділянки - 56 080 у тому числі: розміщення будівлі малої ГЕС (станційний вузол) - 583; прокладка лінійного напірного трубопроводу з охоронними зонами по 5 м в кожен бік вздовж р. Балцатул - 48 131; розміщення водозабірної вузла напірного трубопроводу та відстійника з допоміжними спорудами на р. Балцатул - 7366 м². У Звіті приведено показники річного стоку та його розподіл по місяцях в році 25%, 50%, 75% і 95-ої забезпеченості р. Балцатул. Розрахунок витрат води для водозбору з річки виконаний згідно річного стоку в році 75%-забезпеченості (створ 1, р. Балцатул - с. Луги, F=36,5 км²), тобто, значень витрати води в маловодний період року. Розрахунок по визначенню кількості відібраної та залишкової витрати води в річці (помісячно) приведено у табл. 1.5.16 Звіту з ОВД, середня витрата води подана в турбіну складає 540 л/с, залишок у річці - 226 л/с.

Проїзди до водозабірних вузлів проходять ідуть по існуючому проїзду загального користування в межах села Луги, та по лісовим проїздам, вздовж річки у верх проти течії річки. Проїзди, в основному, без твердого покриття, їх використання в зимових умовах буде ускладнене без очищення від снігу. Проектом передбачається покращення існуючих проїздів щебенем та комплекс протиерозійних заходів на всій протяжності малих гідроелектростанцій дериваційного типу. На час розроблення містобудівної документації земельної ділянки, які відводяться під розміщення водозборів та станційних вузлів є вільними від забудови.

Згідно детального плану території «Розміщення міні ГЕС на р.Балцатул, та міні ГЕС на р. Стоговець в селі Луги, Рахівського району, Закарпатської області в межах населеного пункту (урочище Тищора)» приведеного в Додатку 15 Звіту з ОВД підготовленого в 2019 році на підставі рішення Лугівської ради від 22 березня 2018 року № 394 «Про надання дозволу на розробку детального плану території для розміщення мінігідроелектростанцій» для спорудження малої гідроелектростанції дериваційного типу на річці Балцатул з допоміжними спорудами та інженерними мережами потрібна земельна ділянка загальною площею - 56 080 м². Вкопіювання із схеми планування території Рахівського району, як зазначено у змісті ДПТ, у складі ДПТ та Звіту з ОВД не приведено. Не приведено також рішення про затвердження ДПТ розміщення мініГЕС. Про вищезазначений детальний план території у абзаці 1 пункті 1 розділу 1 Звіту з ОВД не згадується.

Відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі - Закон) уповноважений територіальний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля, яким виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (у тому числі - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку,

тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний впливи), передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на довкілля, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

З огляду на наявну інформацію та наведені у Звіті дані з оцінки впливу планованої діяльності на компоненти довкілля не дають можливості у повній мірі оцінити вплив на довкілля будівництва дериваційної міні гідроелектростанції потужністю 999 кВт біля с. Луги, Рахівського району, Закарпатської області, з метою використання енергії водного потоку р.Балцатул, планованої діяльності ТОВ «РЕНЕР».

Відповідно до вимог Закону «Про оцінку впливу на довкілля» (далі - Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля (далі - Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. №1026, за результатами розгляду документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля встановлено такі зауваження.

У порушення абзацу третього пункту 6 Порядку Звіт не відповідає вимогам додатку 4 до Порядку, а саме:

- до абзацу 1 «Опис місця провадження планованої діяльності» пункту 1 «Опис планованої діяльності» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД не додано вкопювання з генерального плану з метою встановлення відповідності планованої діяльності затвердженій в установленому порядку містобудівній документації. В Додатку 15 Звіту з ОВД приведено детальний план території «Розміщення міні ГЕС на р.Балцатул, та міні ГЕС на р. Стоговець в селі Луги, Рахівського району, Закарпатської області в межах населеного пункту (урочище Тишора)», про який не згадано у абзаці 1 пункті 1 розділу 1 Звіту з ОВД, відсутня інформація про відповідність планованої діяльності затвердженій в установленому порядку містобудівній документації, у т.ч. із наданням відповідного вкопювання зі схеми планування території Закарпатської області, затвердженої рішенням 14 сесії 6 скликання Закарпатської обласної ради від 17.05.2013 №731, генерального плану населеного пункту.

Згідно приведеної у Звіті з ОВД картосхеми Смарагдової мережі в Закарпатській області з визначенням території планованої діяльності (рисунок 1.1.13, Джерело. Сайт Emerald Network, Режим доступу: emerald.eea.europa.eu) та Публічної кадастрової карти, територія планованої діяльності повністю входить до складу об'єкту Смарагдової мережі – UA0000117 (Marmaroski ta Chyvchyno-Hryniavski Hory). Смарагдова мережа (Emerald Network) Європи створена для збереження природної фауни, флори та типів природних оселищ. Українська частина Смарагдової мережі Європи розробляється з 2009 року. У Звіті з ОВД не приведено оцінку вплив планованої діяльності на даний об'єкт;

- у абзаці 3 «Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності, у тому числі (за потреби) роботи з демонтажу, та потреби (обмеження) у використанні земельних ділянок під час виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої

діяльності (додаються у разі наявності: документи, які підтверджують право користування (власності) земельною ділянкою, та/або документи, що підтверджують відповідність планованої діяльності затвердженій містобудівній документації відповідно до вимог законодавства)» пункту 1 «Опис планованої діяльності» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД не зазначено відношення земельних ділянок (водозабору, напірного трубопроводу) для містобудівних потреб до територій та об'єктів екомережі, санітарно-захисних та охоронних зон, водозаборів, водних об'єктів із зазначенням їх статусу (прибережні захисні смуги, водоохоронні зони, тощо), не додано документи, які обґрунтовують можливість користування земельною ділянкою планованої діяльності ТОВ «РЕНЕР»;

- у абзаці 4 «Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати (додається у разі наявності інформація про інженерне забезпечення об'єкту, в тому числі водопостачання та водовідведення)» пункту 1 «Опис планованої діяльності» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД встановлено розбіжність у показниках річного виробітку електроенергії (табл.1.4.1), у Звіті не оговорено питання передачі та збуту виробленої електроенергії;

- у абзаці 5 «Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності» пункту 1 «Опис планованої діяльності» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД відсутня оцінка впливу планової діяльності на навколишнє середовище за видами та кількістю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (будівельної техніки при виконання БМР зварюванні сталевих трубопроводів), можливого забруднення води під час виконання підготовчих і будівельно-монтажних робіт в т.ч. при випробовуванні трубопроводу гідравлічним способом, відсутня оцінка впливу планової діяльності на ґрунти (відсутні відомості щодо категорій та якості ґрунтів на запланованій території для будівництва), не розкрито питання рекультивації порушених земель, зокрема при будівництві напірного трубопроводу;

- у пункті 2 «Опис виправданих альтернатив (наприклад, географічного та/або технологічного характеру) планованої діяльності, основних причин обрання запропонованого варіанта з урахуванням екологічних наслідків (додається у разі наявності ситуаційна карта-схема з нанесеними альтернативними варіантами)» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД не описано виправдані альтернативи (варіанти технологічних рішень або територіальні альтернативи (із обґрунтуванням причин вибору основного варіанту, не представлено ситуаційну схему із альтернативними варіантами (виправданими альтернативами);

- пункт 4 «Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров'я населення, стан фауни, флори, біорізноманіття, землі (у тому числі вилучення земельних ділянок), ґрунтів, води, повітря, кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів), матеріальні об'єкти, включаючи

архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт, соціально-економічні умови та взаємозв'язок між цими факторами» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД не містить опису факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності, а саме: стан основних угруповань водних ресурсів, зокрема на види риб занесених до Червоної книги України, землі (у тому числі користування земельних ділянок), територій з природоохоронним статусом (відсутні розрахунки та аналіз ймовірного впливу на згадані території та об'єкти із зазначенням компенсаційних та природоохоронних заходів);

- у пункті 5 «Опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив)» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД відсутня оцінка впливу планованої діяльності на довкілля, зумовленого виконанням підготовчих і будівельних робіт та провадженням планованої діяльності (вплив на біотичну складову довкілля - стан основних угруповань водних ресурсів, зокрема на види риб занесених до Червоної книги України); викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря; кумулятивним впливом інших наявних об'єктів, планованої діяльності та об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов'язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів;

- у пункті 7 «Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» не приведено компенсаційні заходи з відшкодування збитків (рибному господарству) завданих наявному унікальному видовому складу іхтіофауни р. Біла Тиса (р. Балцатул та р. Стоговець), яка є середовищем існування, шляхом міграції, природним нерестилищем, місцем зимівлі та нагулу цінних, а також рідкісних, зникаючих та занесених до Червоної книги України видів риб; за використання земельних ділянок, за вирубки дерев вздовж траси напірного трубопроводу;

- у пункті 8 «Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій, заходів запобігання чи пом'якшення впливу надзвичайних ситуацій на довкілля та заходів реагування на надзвичайні ситуації» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля включає:» Звіту з ОВД відсутній план заходів щодо запобігання підтоплення територій, а також ліквідації наслідків у разі виникнення надзвичайної ситуації; розрахунковий план здійснення щорічної розчистки зон акумуляції наносів, зріз чагарникової рослинності у верхньому б'єфі до початку багатководного періоду р. Балцатул; не приведено план заходів з ліквідації наслідків

у разі виникнення надзвичайної ситуації (під час проходження льодоходу при експлуатації об'єкту у зимово-весняний період);

- у пункті 10 «Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля (додається таблиця з інформацією про повне врахування, часткове врахування чи обґрунтоване відхилення суб'єктом господарювання зауважень і пропозицій громадськості, наданих у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації);» розділу 1 «Звіт з оцінки впливу на довкілля довкілля включає:» не в повному обсязі враховані зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності громадської організації «Українська природоохоронна група» від 23.07.2020 № 683/2020, зокрема щодо: деталізації місця планованої діяльності та розташування основних об'єктів цієї діяльності на топографічній основі; місця розташування всіх планованих споруд МГЕС; встановлення прибережної захисної смуги; очікуваних рівнів викидів/скидів забруднюючих речовин в атмосферу, водойми та ґрунти; оцінки зміни популяцій видів гідробіонтів та очікуваних втрат рибних ресурсів в результаті провадження планованої діяльності; оцінки впливу на види флори та фауни, занесеної до Червоної книги України та Резолюції 6 Бернської конвенції, що зустрічаються в річці, або в її водоохоронній зоні, угруповання цих видів; на добову та сезонну міграцію риб та земноводних і стан їх популяцій в межах річки Балцатул, втрат рибопродуктивності водойми або її частини.

У звіті з ОВД не представлено відповідні якісні картографічні матеріали щодо розміщення об'єкту планованої діяльності, що унеможливує у повній мірі оцінити вплив даного будівництва на компоненти довкілля.

Виходячи з вищезазначеного та на підставі частини п'ятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», інформуємо про відмову у видачі документа дозвільного характеру, а саме: висновку з оцінки впливу на довкілля по вказаній планованій діяльності ТОВ «РЕНЕР».

Враховуючи вищевикладене, надання відмови щодо видачі висновку з оцінки впливу на довкілля (справа в Єдиному реєстрі оцінки впливу на довкілля за номером 20206266011) є остаточним рішенням.

Процедура повторної оцінки впливу на довкілля здійснюється відповідно до вимог статті 2 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

Директор департаменту

Юрій ШПОНТАК

Ігор Урись
616701