

---

дата офіційного опублікування в Єдиному  
Реєстрі з оцінки впливу на довкілля

---

реєстраційний номер справи про оцінку  
впливу на довкілля планової діяльності

## **ПОВІДОМЛЕННЯ про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля**

**Мельницька сільська рада с. Мельнич, Жидачівського району Львівської  
області. Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_**

**інформує про намір провадити планову діяльність та оцінку її впливу на  
довкілля.**

### **1. Інформація про суб'єкта господарювання**

Мельницька сільська рада Жидачівського району Львівської області.  
Сільський голова Михайлович П.Г., 81785, Львівська обл., Жидачівський р-н, с.  
Мельнич, вул.Смердова,2, тел.(239)74-746

### **2. Планова діяльність, її характеристика, технічні альтернативи\***

Планована діяльність передбачає виконання капітального ремонту берегоукріплення правого берега р. Свіча біля сіл Мельничі і Лютинка Жидачівського району Львівської області та подальшу його експлуатацію як об'єкту захисту від шкідливої дії вод з виконанням лише моніторингу його стану.

Мета робочого проекту-захист правого берега р. Свіча від розмиву, захист населеного пункту та сільськогосподарських земель від шкідливої дії вод та попередження загрози руйнування ділянки автомобільної дороги та підмиву опор мосту, розташованого нижче по течії, з подальшим їх руйнуванням і загрози вимивання та руйнування міжміських інженерних комунікацій що тут проходять

Проектом передбачена розчистка русла р. Свіча на довжині 155 м в межах кріплення правого берега та кріплення берега передбачено на довжині 155м з накиду великогабаритного каменю розміром 0,5...0.6м. Ширина кріплення по верху прийнята 0,5м, закладення укосу 1 : 1,5. Накид з великогабаритного каменю виконується на всю висоту берега з вирівнюванням поверхні під шнур і

розклинцюванням комнем менших розмірів з подаванням його краном. Після чого виконується підсіпка гравійним ґрунтом товщиною 0,3м.

### **Технічні альтернативи.**

Технічні альтернативи зазначеної планованої діяльності полягає в використанні старого русла (1) або в спрямленні існуючого русла річки Свіча вище за течією верхнього і нижнього крил звивин (2), що, як результат, зменшить навантаження течії на розмивний берег та припинить процес його руйнування.

Теоретичний розгляд першого альтернативного варіанту використання старого русла річки передбачає спрямлення русла шляхом прокопу глибиною 1...2м по місцю старого русла річки, довжиною біля 1,4км та шириною біля 30 м. Крім того виникне необхідність в становленні дамби для перекриття нового русла ріки до 100м, висотою в рівень дороги вздовж правого берега ріки.

Теоретичний розгляд другого альтернативного варіанту спрямлення русла річки передбачає сполучення верхнього і нижнього крил звивин шляхом прокопу нового русла річки довжиною біля 0,6 км, глибиною 1...2м та шириною біля 30 м, з перекриттям існуючого русла дамбою до 100м, висотою в рівень дороги вздовж правого берега ріки.

Вартість запланованого почергового берегоукріплення на трьох проблемних ділянках в районі с. Мельніч може становити до 5 млн грн (перша запланована черга -1321,990тис грн), вартість першого альтернативного варіанту може встановити до 90 млн грн, другого альтернативного варіанту –до 45млн грн. Річка Свіча шляхом руйнування правого берега мігрувала в середньому на 160м (максимально 280м) в сторону с. Мельніч і в зв'язку з чим знов прийдеться робити берегоукріплення. Як з цього видно економічно недоцільно рити кілометрові канали для спрямлення русла річки.

Території, по яких є теоретична можливість виконати спрямлення русла являється заплавою р. Свіча, вкритою в основному луговою рослинністю та орані землі господарств. При обранні альтернативних варіантів суттєвого впливу зазнає родючий шар ґрунту, а разом з ним і вся флора та фауна, що буде втрачена по

всій трасі прокопу. Також знищуються ділянки існуючого русла де встановились режими існування іхтіофауни. Окрім того, спрямлення русла річки змінить її гідрологічні характеристики, що може мати непередбачуваний вплив на господарські об'єкти нижче за течією. Спрямлення русла як альтернативний варіант в порівнянні з основним варіантом будівництва берегоукріплення несе значні та непередбачувані екологічні та соціальні наслідки, тому не є екологічно-конкурентним варіантом.

### **3. Опис місця провадження планованої діяльності територіальні альтернативи**

Плановану діяльність відповідно до проектної документації „Капітальний ремонт берегоукріплення р. Свіча сіл Мельничі і Лютинка Жидачівського району Львівської області” передбачено проводити на земельній ділянці, що знаходиться на території Мельницької сільської ради на північній околиці с. Мельнич Жидачівського району Львівської області, на ділянці правого берега р. Свіча. Вибір ділянки під капітальний ремонт берегового укріплення прийнято відповідно до впливу шкідливої дії вод на дану ділянку.

Ділянка проектування розташована в руслі р. Свіча в с. Мельнич Жидачівського району Львівської області, територіальні альтернативи відсутні.

### **4. Соціально-економічний вплив планової діяльності**

Захист від шкідливої дії вод правого берега р. Свіча населених пунктів Мельничі і Лютинка Жидачівського та сільськогосподарських земель від шкідливої дії вод та попередження загрози руйнування ділянки автомобільної дороги та підмиву опор мосту, розташованого нижче по течії, з подальшим їх руйнуванням і загрози вимивання та руйнування міжміських інженерних комунікацій що тут проходять не лише стабілізує берегову лінію та забезпечить захист від вищезазначених матеріальних втрат.

В результаті можливої негативної ситуації пов'язаною з втратою транспортного сполучення, окрім значних економічних витрат на усунення даної ситуації, можливе виникнення негативних соціальних факторів, зважаючи що без

відповідного транспортного сполучення залишаться біля 200 мешканців с . Мельнич Львівської області. При дотриманні технічних рішень, діючих норм і правил техніки безпеки і природоохоронних заходів планованої діяльності об'єкта – негативний вплив на стан здоров'я, захворюваність, умови життєдіяльності та в цілому на навколишнє соціальне середовище відсутній. Роботи, що пов'язані з капітальний ремонт берегоукріплення р. Свіча сіл Мельничі і Лютинка Жидачівського району Львівської області, належать до природоохоронних заходів

#### **5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планової діяльності (потужність, довжини, площа, обсяг виробництва тощо)**

Планована діяльність передбачає виконання капітального ремонту берегоукріплення правого берега р. Свіча біля сіл Мельничі і Лютинка Жидачівського району Львівської області та подальшу його експлуатацію як об'єкту захисту від шкідливої дії вод з виконанням лише моніторингу його стану. Будівництво даного берегоукріплення не передбачає виконання демонтажних робіт та створює лише тимчасові обмеження, на період будівництва, на загальне водокористування. Технічні заходи, які передбачені робочим проектом, направлені на запобігання подальшого розмиву лівого берега р. Свіча і тим самим попередження негативних економічних та екологічних наслідків, які можуть виникнути при подальшому розвитку ерозійних процесів. Без проведення берегозахисних заходів зупинити тенденцію розвитку руслових деформацій іншими засобами неможливо.

Згідно з ДСТУ-НБВ. 1.2-16:2013 та ДБН В.2.4-3:2010 запроектовані постійні споруди відносяться до класу наслідків (відповідальності) СС2.

#### **Розчистка русла**

Проектом передбачена розчистка русла р. Свіча на довжині 155 м в межах кріплення правого берега.

Параметри русла прийняті на підставі гідравлічних розрахунків. Ширина русла по дну 1,0 м, закладання укосів 1:1,5.

#### **Кріплення берега**

Кріплення берега передбачено на довжині 155м.

Кріплення виконується з накиду великогабаритного каменю розміром 0,5...0.6м. Ширина кріплення по верху прийнята 0,5м, закладення укусу 1 : 1,5

Накид з великогабаритного каменю виконується на всю висоту берега з вирівнюванням поверхні під шнур і розклинцюванням комнем менших розмірів з подаванням його краном. Після чого виконується підсіпка гравійним ґрунтом товщиною 0,3м

Всі роботи будуть виконуватись з дотриманням діючих нормативних документів, в тому числі ДБН А. 3.2-2-2009 „Охорона праці і промислова безпека у будівництві. Основні положення ” та Закон України “Про охорону праці”. Об’єми робіт та матеріалів необхідних для виконання будівництва берегоукріплення розраховано в проектній документації (табл.1), сертифікованими спеціалістами, на основі технічних креслень, отриманих в результаті інженерних вишукувань. Всі відповідні розрахунки зберігаються в архіві проектної організації.

Табл.1

**ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ**

№ п/п	НАЗВА ПОКАЗНИКІВ	Од.вим.	Кількість
	<b>Загальні дані</b>		
1	Довжина розчистка річки	м	155
2	Довжина кріплення берега	м	155
	<b>Обсяги робіт</b>		
1	Земляні роботи	м <sup>3</sup>	290
	в т.ч.	м <sup>3</sup>	290
	насип	м <sup>3</sup>	-
2	Кріплення		
	-посів трав	м <sup>2</sup>	-
	-призма з каменю	м <sup>3</sup>	650
	-гравійнийґрунт	м <sup>3</sup>	290
	<b>Вартість будівництва,</b>	тис.грн.	
1	Загальна вартість		1321,990
	в тому числі БМР		949,767
2	Вартість ПВР	'	76,148

Тривалість будівництва об’єкту визначено на основі розрахунку з врахуванням кошторисної трудомісткості на виконання будівельно-монтажних робіт.

Згідно локального кошториса на будівництво об'єкту затрачено 1031 люд/год або 129 люд/змін, розрахункова кількість працюючих - 8 чол.

Тривалість основного періоду складе:  $129 \text{ люд/змін} : 8 = 16,125 \text{ змін}$  або 0,8 місяця.

Тривалість будівництва складе	0,8 місяця
Максимальна чисельність працюючих	8 чол.
Загальна кошторисна трудомісткість	1031 люд. год

#### **6. Екологічні та інші обмеження планової діяльності за альтернативами:**

Ділянка р. Свіча біля сіл Мельнич і Лютинка Жидачівського району Львівської області не знаходиться на землях природоохоронного призначення. Відстань до найближчої житлової забудови в даному випадку не нормується, так, як руйнування берегу призведе і до руйнування будівель, на при цьому повинні дотримуватись обсяги та концентрації дозволених викидів в атмосферне повітря від тимчасових джерел викидів та виконання вимог щодо раціонального використання природних ресурсів та охорони надр.

Екологічні та інші обмеження відсутні через відсутність технічної альтернативи.

#### **7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:**

Планована діяльність передбачає виконання природоохоронних заходів шляхом захисту ділянки правого берега р. Свіча берегоукріпленням від подальшого руйнування і потребує забезпечення матеріалами лише в період виконання будівельних робіт.

Рівні очікуваних впливів і впровадження передбаченого проектом комплексу заходів щодо забезпечення нормативного стану довкілля та його безпеки виключають можливість виникнення значного негативного впливу планованої діяльності на довкілля та виникнення надзвичайної екологічної ситуації.

Заходи з капітального ремонту берегоукріплювальної споруди належать до природоохоронних і направлені на відвернення (призупинення) небезпечних геологічних процесів, з метою запобігання руйнування берега та втрати земель.

Аналіз прийнятих технічних рішень дозволяє зробити висновок про те, що створення аварійних ситуації, розвиток аварійної ситуації і перехід стану зі стадії аварійної ситуації в стадію аварії, яка тягне за собою негайну загрозу життю людей та довкілля, практично зведено до мінімуму за рахунок передбачених вищеперерахованих заходів і тому еколого-інженерна підготовка і захист території не передбачається.

## **8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля.**

Плановані берегоукріплювальні заходи є джерелом тимчасово-обмеженого забруднення навколишнього повітряного середовища лише під час проведення будівельних робіт, при експлуатації запроектованих заходів – впливи на природне середовище не очікуються, оскільки відсутні джерела забруднення навколишнього середовища:

- вплив на атмосферне повітря обмежується короткочасним забруднювачами повітря: від двигунів внутрішнього згорання допоміжного обладнання. Перевищень ГДК забруднюючих речовин на межі СЗЗ та житлової забудови не очікується;

- вплив на рельєф, ґрунти, ландшафт, рослинний і тваринний світ. Основні фактори впливу – це виділення певних площ землі для тимчасового промислового користування, тимчасове відведення земель під влаштування допоміжних майданчиків, технічний стан механізмів і спецтехніки, порушення ґрунтово-рослинного шару під час проведення ремонтних робіт. Зазначені фактори можуть сприяти чи бути потенційними забруднювачами ґрунтів. Враховуючи наявне обладнання, організацію належного контролю його технічного стану, вірогідність негативного впливу на рельєф, ґрунти, ландшафт, рослинний і тваринний світ від планованої діяльності мінімальна. Вплив запропонованого методу захисту берега

відповідає принципам «геоніки», тобто максимальній відповідності гідротехнічних споруд існуючим в природі елементам захисту від хвилювань, а захищена прибережна територія забезпечує збереження ландшафтної цілісності;

- вплив на біорізноманіття під час проведення будівельних робіт, з урахуванням компенсаційних заходів та з урахуванням спрямованих на збереження довкілля проектних рішень, оцінюється як мінімально-допустимий. Під час експлуатації берегоукріплювальної споруди на біорізноманіття очікуються лише позитивні впливи.

- вплив на водні ресурси району планованої діяльності. Аварійні ситуації можуть виражатись в порушенні герметичності систем механізмів і спецтехніки. Враховуючи наявне обладнання, організацію належного контролю його технічного стану, вірогідність негативного впливу на водні ресурси від планованої діяльності мінімальна.

Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля можливі в межах виділеної земельної ділянки в с. Мельнич Жидачівського району Львівської області, а саме, при експлуатації спецтехніки та іншого обладнання. Планова діяльність буде відбуватися тільки в межах відведеної земельної ділянки і на протязі місяця.

**9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля**

Будівництво або ремонт берегоукріплення відноситься до другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля згідно пункту 10, ч. 3. ст. 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

**10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля**

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.



**11. Плановий обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля**

Дослідження впливу на повітряне, водне, геологічне середовища та ґрунт, а також соціальне і техногенне середовища, рослинний та тваринний світ, клімат, передбачається виконання розрахунків розсіювання шкідливих речовин в атмосферному повітрі, аналіз концентрації шкідливих речовин на межі санітарно-захисної зони і на межі житлової забудови, розрахунків ризиків та рівнів шуму.

**12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості**

Планована суб'єктом господарювання діяльність згідно Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" підлягає оцінці впливу на довкілля. Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

- 1) підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;
- 2) проведення громадського обговорення планової діяльності;
- 3) аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;
- 4) надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого попереднім абзацом;
- 5) врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, вказаного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

На стадії громадського обговорення звіту із оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість

подавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

### **13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля**

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть унікальний реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планової діяльності у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень та пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

### **14. Рішення про провадження планованої діяльності - не потребує.**

Згідно чинного законодавства України рішенням про провадження даної планованої діяльності буде **Дозвіл на виконання будівельних робіт Управлінням державного архітектурно-будівельного контролю** на проведення капітального ремонту берегоукріплення правого берега р. Свіча біля сіл Мельничі і Лютинка Жидачівського району Львівської області та подальшу його експлуатацію як об'єкту захисту від шкідливої дії вод з виконанням лише моніторингу його стану.

**15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планової діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до:**

*Департаменту екології та природних ресурсів Львівської обласної державної адміністрації вул. Стрийська, 98, м. Львів, Україна 79026, електронна пошта: [envir@loda.gov.ua](mailto:envir@loda.gov.ua), телефон/факс: 032:238-73-83, контактна особа – Сорока Назарій Любомирович.*